

ført Banen direkte fra Aarhus til Randers, vilde der alligevel være kommet en Forbindelse mod Vest, og den skal man selvfølgelig blive ved at drive. Hvis man tænkte sig Banen anlagt fra Randers over Langaa til Viborg og videre Vest paa, vilde Aarhus og Egnen deromkring med fuld Rette kunne kræve, at den skulde have en Forbindelse med denne Bane. Denne Bane vestligere end den direkte Linie mellem Aarhus og Randers vilde derfor være kommet, selv om man ikke havde anlagt den til at begynde med. Og jeg tror derfor ikke, at man skal tage noget Hensyn dertil. Jeg haaber, at det kommende Udvalg vil have sin Opmærksomhed henvendt paa Ønskeligheden af, at man anlægger en Bane direkte fra Aarhus til Randers.

Der er ogsaa en anden Ting i de Bemærkninger, der knytter sig til dette Anlæg, der har forbaavset mig. Det siges nemlig, at der skal bygges 8 Stationer fra Aarhus til Randers, hvis man anlægger den nye dobbeltsporede Bane. Ja, saa maa man være ualmindelig god mod den Egn fra Statsbanernes Side. Ved ældre Jernbanestrækninger har man ventet med at anlægge mange Holdepladser, indtil der fra Egnens Side fremkom Krav derom, saa blev de efterhaanden anlagt. Men naar man nu paa denne Strækning, der for at bruge et gammelt Maal, er to Mil kortere end den nuværende Linie, vil anlægge lige saa mange Stationer, som der er paa den nuværende Forbindelse mellem Aarhus og Randers, hører der ikke meget til at regne ud, at man er meget bedre mod den Egn's Befolkning, end man plejer at være. Jeg gaar ud fra, at Banen for et Stykke vil følge den Linie, der udgaar fra Østbane- gaarden i Aarhus ad Grenaa til. Hvor langt det bliver, ved jeg ikke, men i alt Fald bliver det længere end til den første Holdeplads, Risskov. Paa den anden Side ligger Strømmen Station lige ved Randers. Den kan der altsaa heller ikke være Tale om. Men derimellem skal vi altsaa have 8 Stationer, efter hvad der her oplyses. Der kan da ikke blive ret langt imellem dem. I alt vil der paa denne Strækning, der, som nævnt, er to Mil kortere end den nuværende, blive 10 Stationer, medens der paa den nuværende kun er 8. Man kunde sikkert spare et Par Stykker, hvilket ogsaa vilde spille en Rolle med Hensyn til Anlægs- udgifterne, de 11 Millioner vilde sikkert kunne reduceres adskilligt. Jeg har paa anden Maade skaffet mig at vide, hvor man mener, at denne direkte Banelinie

skulde gaa, og jeg har det Indtryk, at man kommer temmelig nær ind paa den nuværende Linie. Fra Ødum, hvorover Banen er tænkt at skulle gaa, er der vistnok ikke mere end en halv Mil til den nuværende Linie. Jeg tror, at det vilde være bedre at lægge den nye dobbeltsporede Bane noget længere Øst paa. Det vilde være til større Fordel for den paa- gældende Egn og ogsaa indeholde Fordele for Banerne, idet man mere trak Trafikken til den dobbeltsporede Bane. Det er en Selvfølge, at denne bedre kan bære den end de to enkeltsporede Baner. Man bør derfor gøre alt muligt for at lægge den nye dobbeltsporede Bane paa en saadan Plads, at den kan drage saa megen Trafik til sig som muligt, i Særdeleshed da de enkeltsporede Baner er Sidebaner, og der som Følge deraf maa finde Omrangering Sted ved Endestationerne, naar Vognene og Værerne skal længere end henholdsvis til Aarhus og Randers.

Jeg vil udtale min Glæde over, at der nu synes at være Udsigt til, at Storstrøms- broen skal blive gennemført. Jeg havde i sin Tid Lejlighed til at forelægge For- slaget om denne Bro. Og jeg udviklede da de økonomiske og trafikale Fordele, der var forbundet dermed. Jeg skal derfor ikke nu komme nærmere ind derpaa, men nøjes med at udtale min Glæde over, at der nu synes at være Udsigt til at faa Broen gennemført.

Til Slutning vil jeg gøre et Par Bemærkninger til Spørgsmaalet om Forrentning af den i Statsbanerne bundne Kapital. Jeg er enig i, hvad der her er udtalt af mit Partis Ordfører (Thomas Larsen). Jeg tror ikke, at det er demokratisk Politik at lade Statsbanerne give et Underskud eller et saa ringe Overskud, at det i Virkeligheden ingenting betyder, og jeg for- staar ikke rigtig, at der fra begge de to ærede Medlemmer, der talte som Ordførere for henholdsvis det radikale og det social- demokratiske Parti, er draget saa stærkt til Felts mod en Forhøjelse af Statsbane- taksterne eller, jeg vil hellere bruge det Udtryk: mod den Tanke, at Statsbanerne skulde give et Overskud, som var en passende Rente af den deri anbragte Kapital. Jeg er saa meget mere forundret derover, som de to ærede Medlemmer der taler i direkte Modstrid med, hvad Finansministeren for nylig har udtalt i Landstinget. Jeg sad i Landstinget og hørte paa Forhandlingen om en Ændring i Loven om Hypotekban- ken og glædede mig over, at Finansmini- steren der slog fast, at naar man nu fore-