

Kul, hvor det vel drejer sig om 12—13 Mill. Kr., hvor i det hele taget Forskellen vil beløbe sig til saa meget, at der antagelig vil udkræves en Forhøjelse af 20 pCt. af samtlige Takster, for at Statsbanerne skulde være dækkede for den forøgede Driftsudgift. Det er altsaa den Udgift, som det ærede Medlem vil anse det for passende at lægge over paa Statsbanernes Kunder gennem en Forhøjelse af Taksterne. Det er et Spørgsmaal, man kan overse, og som man meget godt kan svare paa i en kort Bemærkning, det vil jeg konstatere. Da jeg gaar ud fra, at dette er det ærede Medlems Mening, vil jeg ogsaa benytte Lejligheden til at konstatere, at deri er han aldeles ikke enig med adskillige Medlemmer indenfor sit eget Parti. Jeg skal konstatere, at det ærede Medlems Partis Ordfører ved Finanslovbehandlingen (N. Neergaard), da han rejste Spørgsmaalet om Taksterne, udtrykkeligt reserverede sig imod en Forhøjelse af saadanne Artikler, som spiller en Rolle for den store Befolkning. Han nævnte saadanne Artikler som Kul og Levnedsmidler, og jeg skulde tage meget fejl, om han ikke ogsaa havde tænkt paa Landbrugsprodukter.

**Anden Viceformand** (*Alfred Christensen*): Folketingsmanden for Odense Amts 8de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jensen-Sønderup**: Nu har Ministeren ikke indskrænket sig til i Almindelighed at tale om en Udligning af Forhøjelsen paa Varepriserne, men udtrykkeligt gjort opmærksom paa, at det er den Forhøjelse, som er en Følge af den højere Pris paa Kul o. s. v., alt det, der bruges paa Statsbanerne, her er Tale om. Men jeg har ikke sagt det allermindste, der er i Modstrid med, hvad det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (N. Neergaard) sagde. Jeg har kun i al Almindelighed sagt, at det er berettiget at kræve, at de, der benytter Statsbanerne, ogsaa tager deres Part af de Udgifter, der bliver en Følge af, at alt er blevet dyrere, og det udelukker ikke, at man ved en Forhøjelse af Taksterne tager Hensyn som dem, det ærede Medlem fra Randers hævdede. Der er mange andre Ting, overfor hvilke en Forhøjelse kunde gennemføres, baade fuldt berettiget og uden at medføre nogen Fordyrelse af Varepriserne. Det synes jeg, man har Lov til at tale om uden at blive beskyldt for, at man ogsaa vil kræve, at saa skal Fragten for alle

Varer forhøjes, thi det er slet ikke min Mening.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (*Hassing Jørgensen*): Det er magtpaaliggende, at vi naar til Enighed om, hvad det drejer sig om. Efter at jeg har oplyst, at det drejer sig om saa betydelige Summer som 12—14 Mill. Kr., maa jeg anse det for at være det ærede Medlems (Jensen-Sønderup) Mening at ville gaa med til en Takstforhøjelse over hele Linien, thi hvis det ikke er det ærede Medlems Mening, er der ikke Spor af Begrundelse i hele Standpunktet. Det ærede Medlem kan ikke tjene 12—14 Mill. Kr. ved at forlange noget mere i Takst for Luksusautomobiler, det maa det ærede Medlem ikke tro. Der skal meget til, for at den Difference kan udlignes, der skal saa meget til, at hvis man ikke vil gaa til en Takstforhøjelse netop af samtlige de Artikler, der betyder noget, saa bliver det hele et Slag i Luften, og saa vil jeg være tilbøjelig til at kalde det hele en tom Parade.

**Anden Viceformand** (*Alfred Christensen*): Folketingsmanden for Odense Amts 8de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jensen-Sønderup**: Det er ikke ved enhver Lejlighed, Ministeren siger, at naar vi ikke kan faa 12—14 Mill. Kr., betyder det ikke noget. Man skulde synes, at selv om man erkender, at der er visse Varer, for hvilke det ikke vilde være forsvarligt og berettiget at kræve Takstforhøjelser, kunde der dog vedtages Forhøjelser for Varer, for hvilke en Takstforhøjelse synes at være erkendt af alle som forsvarlig og berettiget. Men for øvrigt skal vi jo ikke her drøfte Enkeltheder angaaende eventuelle Takstforhøjelser. Jeg ved ikke, om jeg kan slutte med at slaa fast, at den højtærede Minister mener, at naar Takstforhøjelser ikke kan komme til at omfatte alle Varer, kan vi lige saa godt lade være med at forhøje Taksterne. Det, synes jeg, er en mærkelig Argumentation, men saaledes faldt jo hans Udtalelser, hvis jeg da ikke har misforstaaet dem. Men hvis man nu f. Eks. ved en Takstforhøjelse kunde faa Halvdelen af de 12—14 Mill. Kr. ind, var det dog værd at overveje dette nærmere.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (*Hassing Jørgensen*): Det, jeg mener at have konstateret, er, at hvis det ærede Medlem (Jensen-Sønderup) ikke