

Ministeren syntes at have en særlig Forkærlighed for Horsens og at begunstige denne By, vil jeg sige, at det vist er en fejl Opfattelse. Det er en Udtalelse, som bør misbilliges, og det var bedre, den ikke var sagt — for at bruge en Vending af afdøde J. K. Lauridsen. Jeg kunde have nogen Anledning til at gaa stærkt i Rette med det ærede Medlem fra Give i Anledning af denne og flere andre Udtalelser, men da jeg ved, at det ærede Medlem, af Hensyn til den Ordning, der er truffet vedrørende Behandlingen af hele denne Sag, ikke senere kan faa Ordet under denne Debat, vil jeg undlade det.

Formanden: Der er ikke truffet nogen Ordning, ifølge hvilken den nævnte Folketingsmand er afskaaret fra senere at faa Ordet.

Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds): Saa kunde jeg naturligvis være fristet til at tage fat paa det ærede Medlem, men jeg tror, jeg alligevel vil undlade det.

Jeg kan altsaa henholde mig til mine Udtalelser fra i Fjor vedrørende Horsens—Tørring Banens Ombygning. Med Hensyn til Horsens—Bryrup-Banen er jeg i det heldige Tilfælde at kunne slutte mig til de Udtalelser, som blev fremsat af det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) og nu sidst ogsaa af det ærede Medlem fra Skanderborg (R. Rasmussen). Jeg finder det ubeldigt, at denne Bane skal gennemføres som smalsporet. Jeg ved vel, at den højtærede Minister har foreslaaet dette af økonomiske Grunde, og der kan ogsaa sikkert paa meget billig Maade foretages en Forlængelse af Horsens—Bryrup-Banen til Silkeborg, naar vi gaar frem ad den af Ministeren anviste Vej, idet man muligvis kan benytte en Del af det smalsporede Anlæg paa Horsens—Tørring-Banen til at forlænge Horsens—Bryrup-Banen, men jeg finder, som det ærede Medlem fra Skanderborg, at det vilde i vore Dage være højest uheldigt at have en Stump smalsporet Bane liggende mellem de to betydelige Byer, Silkeborg og Horsens, og jeg kan ikke tænke mig andet, end at den højtærede Trafikminister vil stille sig velvilligt til en Ordning, hvorved vi faar en normalsporet Bane paa denne Linie. Det vil dog sikkert ikke være umuligt at anbringe Skinnerne og det øvrige Anlæg fra de nuværende smalsporede Baner enten paa Bornholm eller paa Langeland eller en anden af Danmarks

Øer, og dér kan de anvendes, uden at det medfører nogen som helst Ulempe for Befolkningen, fordi man ikke skal have Bane-forbindelse med det øvrige Jernbanenet. Jeg vil derfor indtrængende henstille til den højtærede Trafikminister, at han stiller sig velvilligt til de fremkomne Ønsker om, at ogsaa denne Bane maa blive anlagt som normalsporet.

Klaus Berntsen: Det er ret naturligt, at Debatten om de foreliggende store Jernbaneanlæg føres saa godt som udelukkende af jyske og sjællandske Folketingsmænd, vi Fynboer er ikke lokalt interesserede i disse Projekter. Naar jeg desuagtet tager Ordet, er det, fordi jeg mener, at det kan have sin Interesse ogsaa at høre en Mand, der staar som Tilskuer til, hvad der her foregaar. Det kan ikke nægtes, at der paatrænger sig os adskillige Spørgsmaal, naar vi staar som Tilskuere til, hvad der her foreslaas, og som Vidner til, hvad der her forhandles. Der er navnlig det Spørgsmaal, om det nu ogsaa er det rette Tidspunkt, der er valgt til at binde Statskassen til saa store Udgifter som dem, der her er Tale om. Hvordan er vi situerede i finansiell Henseende? Det er vitterligt for os alle, at Statskassen har aldrig haft saa store Statslaan som nu, og der forelægges den ene Skattelov efter den anden, som stiller større og større Krav til Befolkningens Ydeevne. Hertil kommer endvidere, at det er saa godt som umuligt at lægge et finansielt Budget med Hensyn til Udførelsen af disse Baneanlæg, da ingen ved, hvorledes Varepriser og Arbejdspriser vil stille sig, naar Krigen en Gang er endt. Der gives derfor her ikke nogen virkelig finansiell Vejledning af Regeringen, og en saadan kan heller neppe gives, naar man vælger et Tidspunkt som det foreliggende. Her er ikke nogen Oversigt over, hvad Ekspropriationerne vil koste, og der mangler i finansiell Henseende mange andre Oplysninger. Vi har i Forvejen her i Landet Statsbaneanlæg til et Beløb af mindst 300 Mill. Kr., og hvorledes er det finansielle Udbytte af disse Baner? Vi ved, at naar vi naar den 1. April, vil Statsbanernes Overskud være saa omtrent lig Nul, og i den derefter kommende Tid er det givet, at Statsbanerne vil give et betydeligt Underskud. Nu forøger man de 300 Mill. Kr. med omtrent 100 Mill. Kr. uden at have nogen Udsigt til en positiv Forrentning af disse Baneanlæg, tværtimod er der Udsigt til et stort Underskud. Derfor mener jeg, at det ikke