

ikke med nogen heldig økonomisk Virkning. Det vilde medføre Nødvendigheden af Natdrift paa alle disse Ruter, og det vilde altsaa medføre betydelig større Stationsbetjening og længere Befordring af Varerne.

Det ærede Medlem fra Give paaviste i sin Tale, at de forskellige Strækninger, som er opførte paa Lovforslaget, adskiller sig en hel Del fra hverandre i Retning af Kostbarhed, og det kan vel vanskeligt blive anderledes. Jeg skal oplyse, at de Overslag, der foreligger, naturligvis ikke kan hvile paa helt detaillerede Beregninger og Tegninger o. s. v., saaledes som de til sin Tid vil være at udarbejde, naar Anlægene skal gennemføres. Der har heller ikke været Tid til at foretage saa betydelige Forarbejder, som der fandt Sted forud for Forelæggelsen af de sidste Dobbeltsporanlæg, som det ærede Medlem fra Verringe (Jensen-Sønderup) talte om. Hvis dette skulde have været gjort, vilde det have forsinket Fremsættelsen af Lovforslaget saa meget, at det ikke kunde have ladet sig gøre at fremsætte det i denne Samling paa Grund af det Arbejde, hvormed Statsbanernes Ingeniørpersonale for Tiden er beskæftiget. Det Grundlag, der foreligger for Overslaget, er et erfaringsmæssigt Grundlag. Man støtter sig til den Bekostning, som faktisk er faldet paa de tidligere Aars Dobbeltsporanlæg, og der er regnet med et Beløb af 100,000 Kr. gennemsnitlig pr. km, dog med Fradrag og Tillæg efter de forskellige Forhold, som frembyder sig med Hensyn til Afskaffelse af Niveauoverkørsler, Gennemførelse af Veje og naturligvis ogsaa med Hensyn til Stationsanlæg. Det vil antagelig forekomme ærede Medlemmer, at disse 100,000 Kr. pr. km er et højt Gennemsnitstal, og det er ogsaa højere, end hvad Dobbeltsporene hidtil har kostet, idet der deri er inkluderet et betydeligt Tillæg til Stenballast og en tættere Svellelægning, som man ved denne Lejlighed sikkert ikke tør se bort fra. Der er alene hertil regnet et Tillæg paa omtrent 12,000 Kr. pr. km.

Det ærede Medlem fra Give paaviste udførligt, at Fredericia—Daugaard-Dobbeltsporet, som findes paa Finansloven, regnes ikke saa lidt billigere end de fleste af de Anlæg, som foreslaas her. Ja, men dette Overslag burde muligvis ogsaa have været noget højere, end Tilfældet er, og at det ikke er højere, ligger i, at man har villet tilbageholde en Række Udgifter, som saa selvfølgelig vil melde sig senere.

Det drejer sig i dette Overslag kun om 3 smaa Stationsudvidelser, idet der ikke i denne Forbindelse er regnet hverken med Vejle eller med Fredericia Station, og der er ogsaa udsat Fjernelse af en Række Overkørsler til en anden Gang. Saa er det fremhævet af det ærede Medlem, at Strækningen Hellerup—Klampenborg falder særlig kostbar ud, idet der til denne Strækning er regnet med omtrent 4 Mill. Kr. Men det har selvfølgelig sine særlige Grunde, at dette Anlæg bliver saa kostbart, og blandt disse Grunde skal jeg nævne, at det vil være nødvendigt, for øvrigt uden Hensyn til, om det tredje og fjerde Spor kommer, i en nærmere Fremtid at foretage en Udfletning af Sporanlægene ved Hellerup, som vil andrage et betydeligt Beløb. Naturligvis vil der overfor Udvalget kunne gives langt mere indgaaende og detaillerede Oplysninger om de foreliggende Overslag end dem, der findes i Motiverne, og i saa Henseende skal det være mig kært at imødekomme, hvad navnlig det ærede Medlem fra Verringe (Jensen-Sønderup) meget energisk ønskede. Paa den anden Side har jeg en Følelse af, at saa detaljeret en Beregning som den, det ærede Medlem synes at forlange for at være tilfreds, vil det vanskelig lade sig gøre at præstere i den Tid, indenfor hvilken man kan tænke sig at faa Lovforslaget fremmet.

Det ærede Medlem fra Verringe rejste i Forbindelse med denne Sag paa ny det Spørgsmaal, som efter min Opfattelse for længst er uddebatteret i dette Ting: Spørgsmaalet om større Overensstemmelse mellem de foreliggende Bevillinger og de faktisk udførte Anlæg. Derom har vi gentagne Gange talt os til Rette under Forhandlingerne. Jeg ved ikke bedre end, at jeg er fuldkommen enig med ærede Medlemmer, der har fremsat dette Krav, og for saa vidt forekommer det mig, at yderligere Diskussion derom vanskelig vil kunne føres med nogen Nytte, idet jeg ikke undlader at understrege, at jeg har gjort mig Umage for at effektuere dette Rigsdagens Ønske — muligvis noget i Modsætning til det ærede Medlem, da han var Trafikminister.

Blandt Dobbeltsporanlægene er af alle ærede Ordførere særlig udhævet Strækningen fra Randers til Aarhus, og jeg ser ikke rettere end, at der i Virkeligheden har samlet sig en almindelig Enighed om, at man paa denne Strækning bør gaa til Gennemførelse af en ny dobbeltsporet Bane. Jeg skal ikke komme ind paa de Indvendinger, som blev gjort imod de Be-