

vil bidrage til, at man kan betjene Befolkningen paa denne Strækning saa godt som muligt. Men netop under Hensyn til de Ytringer, som er fremkommet fra meget fremtrædende Side her i Salen, nemlig den ærede Ordfører for Venstre, det ærede Medlem fra Frederikshavn, og fra det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen), som krævede, at Statsbanerne skal forrente sig, måa det blive umuligt for mig at foreslaa Statsdrift af en saadan Bane, som vitterligt ikke kan forrente sig. Det er paa Forhaand oplagt, at den ikke kan forrente sig. Det har været mit Haab, at man ved at drive Banen med stor Spar-sommelighed, meget økonomisk, saaledes som jeg ved, at det lokale Styre vil være i Stand til at gøre det, hvad sikkert ogsaa det ærede Medlem fra Assens er enig med mig i, efterhaanden skulde kunne oparbejde en saadan Trafik, at det til sin Tid kunde gaa an for Staten at overtage Banen.

Jeg mener, at det ikke gaar an at sige, at Befolkningen i disse Egne er saa fattig, at den ikke kan tilvejebringe de økonomiske Garantier, som jeg har foreslaaet. Disse økonomiske Garantier drejer sig for det første om et Tilskud paa 25,000 Kr. pr. Banemil, hvilket man forud var enig med mig i var berettiget og nødvendigt, dernæst om 50,000 Kr. i Garantikapital for Driften pr. Banemil, dog saaledes, at der heraf kun skulde indbetales 10 pCt. kontant, medens Kommunerne skulde hæfte for Resten. Med det Kendskab, jeg har til den jyske Befolkning, kunde jeg tænke mig, at naar disse første 5,000 Kr. af Indbetalingen gik tabt, vilde den ikke køre videre med en urentabel Banedrift, hvis det overhovedet var muligt at bringe Banen paa Fode, inden de betalte ind. Men jeg mener, at der i den Ordning ligger en stor Opfordring for den lokale Befolkning til ikke at stille urimelige Fordringer til denne Bane. Jeg synes ikke, det er et godt Argument at sige, at Befolkningen der er saa fattig; det er en ægte jysk Egenskab at være beskeden, men man skal heller ikke gøre sig selv altfor ringe, thi da kommer det Spørgsmaal frem, om det i det hele ikke er for tidligt at realisere dette Baneanlæg. Jeg henstiller til alvorlig Overvejelse, om man alligevel ikke tror, at den af mig foreslaaede Form vilde være den rigtige i dette Tilfælde.

En Række ærede Talere har kritiseret Jernbaneskyldloven, hvis Bestemmelser er optagne i det foreliggende Lovforslag. Som jeg en Gang tidligere har haft Lejlighed

til at udtale, er jeg egentlig enig med de Talere, som kritiserer Jernbaneskyldloven. De er alle enige om at kritisere, men de er ikke enige om, hvad der skal ske med Loven; nogle ønsker den afskaffet, andre ønsker den forbedret. Men jeg har Erfaring for, at det ikke lader sig gøre at opnaa Enighed selv om den mindste Forbedring af denne Lov. Paa Foranledning af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Wilmann) har jeg underhaanden ladet Partierne spørge, om de vilde være med til en Reform af Jernbaneskyldloven alene gaaende ud paa, at Bestemmelsen om de 10 pCt.'s Fradrag, forinden Jernbaneskylden beregnes, skulde bortfalde, og saa resignere med Hensyn til andre Forbedringer. Men de Svar, jeg i saa Henseende har faaet, viser, at en saadan Reform ikke for Tiden kan gennemføres.

Med Hensyn til den foreslaaede Form for Tilvejebringelsen af Midlerne til disse Anlæg er der ikke fremsat nogen Indvending, der er oven i Købet fremsat positiv Tilslutning fra Venstres Ordfører, det ærede Medlem fra Frederikshavn. Derimod har det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) ønsket, at Bemyndigelsen for Ministeren ikke skulde gaa saa vidt som foreslaaet, idet han navnlig ønskede, at Amortisationstiden skulde indføres i selve Loven. Jeg kunde naturligvis meget godt være med til at forhandle om en saadan Bestemmelse.

Saa har man rejst et Spørgsmaal om Taksterne, som jeg flere Gange har haft Lejlighed til at udtale mig om overfor Rigsdagen. Takstforhøjelsen er navnlig krævet af Ordføreren for Partiet Venstre, det ærede Medlem fra Frederikshavn, og de ærede Medlemmer fra Give (N. C. Jensen), Verringe (Jensen-Sønderup) og Assens (Klaus Berntsen) samt det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss), medens, saa vidt jeg har forstaaet, de to andre Partier, de Radikale og Socialdemokraterne, har modsat sig Ændringer paa dette Punkt. Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds kom i sin Argumentation ind paa en Henviisning til de preussiske Statsbaner, som han beundrede for, at de for det forløbne Aar havde kunnet slutte af med et Overskud paa 6 $\frac{1}{2}$ pCt. Nu maa det ærede Medlem dog vide, at de preussiske Statsbaner har væsentlig andre Vilkaar at arbejde under end de danske. Blandt andet spiller det en stor Rolle, at de ikke skal betale Skibsfragt af deres Kul, hvad de danske Statsbaner maa, og