

at faa et ret væsentligt Tab, idet vi jo af et saadant Hus til 7,000 Kr. for at være dækket skulde have 500 Kr. i Husleje, men vi kan ikke forlange mere end 300 Kr., saa vi regner med et Tab af et Par Hundrede Kroner pr. Familie. Det er altsaa i og for sig ikke den ubemidlede Del af Befolkningen, vi bygger til. Men jeg haaber, det er muligt ved en Fortolkning ogsaa paa dette Punkt at yde Laan til disse Byggeforeninger, af hvilke der formentlig i andre Kommuner findes nogle i Lighed med dem; jeg her omtaler.

Hvad angaar Spørgsmaalet om den højere Rentefod, der kunde være Tale om at forlange som Følge af, at Rentefoden som Helhed er steget stærkt siden Halvfemserne, da man kom ind paa at yde de billige Statslaan, skal jeg erkende, at der er noget tiltalende i at komme bort fra den Art Gavepolitik, som giver sig Udslag i lav Rente af Laan, ydede af Staten. Thi det siger sig selv, at ved en udstrakt Brug af saadanne Laan vil man udsætte Staten for større Tab, end den kan være tjent med, og det er jo ogsaa en direkte Gave til den enkelte, hvem man yder et saadant Laan. Men da man nu i 20 Aar har praktiseret en saadan Fremgangsmaade, vil jeg dog finde, at paa nærværende Tidspunkt er det formentlig heldigst ikke at afvige fra den ældre Praksis, men gemme Diskussionen om dette betydningsfulde Spørgsmaal, indtil vi kommer bort fra de nuværende Krigstilstande og ind i rolige Forhold, til hvilket Tidspunkt vi formentlig paa forskellige Omraader vil være henviste til at optage en Diskussion om nye Fremgangsmaader, navnlig vedrørende Statens Bidrag til forskellige Formaal. — Jeg skal tillade mig at anbefale Forslaget til hurtig og velvillig Fremme.

Fraenkel: Der er, forekommer det mig, ikke meget at sige om dette Lovforslag, før det har været i et Udvalg, thi her staar to Forhold overfor hinanden, som ikke harmonerer ret godt. Paa den ene Side har vi Bolignøden, den behøver man ikke at udbrede sig om, den kender vi alle, og vi er hellere end gerne med til at afhjælpe den. Paa den anden Side er der det Forhold, at i Øjeblikket er Materialier meget dyre og ligeledes Arbejdslønnen er dyr, med andre Ord, Produktionsomkostningerne ved en Bygning er langt over det normale. Hvis der her ud af skulde resultere, at man med fuld Bevidsthed om, hvad man gjorde, ydede Laan til Byggeforetagender, som under normale Forhold ikke vilde

kunne forrente sig, vilde jeg vel ikke sige, at man skulde lade de Byggeforetagender ligge, thi Boliger skal Folk jo have, men saa var det dog maaske et Spørgsmaal, som var Overvejelse værd, hvorvidt man ikke hellere simpelthen maatte opføre de Boliger og tage Tabet paa Udgiften med det samme ved Siden af de mange andre Tab, som Situationen medfører. Men alt dette lader der sig vanskeligt sige noget om, før Sagen har været i Udvalg. Boligkommissionen maa jo ligge inde med en Del Materiale, og da ogsaa mit Parti ønsker Lovforslaget hurtig Fremme, vilde det formentlig være rart, om man en Gang i Udvalget kunde faa en Forhandling om Sagen med Boligkommissionen, saa at man ikke behøvede disse Omsvøbsdepartementer med Papirudvekslinger og lignende.

Der er et Spørgsmaal, som jeg maaske i Forbindelse med denne Sag maatte henvende den højtærede Indenrigsministers Opmærksomhed paa. Kunde det ikke hjælpe noget paa Forholdene, om man i Aar flyttede Flyttedagen en Maaned frem i Tiden? Det er ikke mig, men det er Haandværkere, der har haft denne Idé. De mener, det vilde hjælpe paa Forholdene, idet der er Bygninger, som er nær ved at være færdige, og som, hvis de fik den Maanedes Respit, vilde kunne tages i Brug ved den saaledes ny ansatte Flyttedag. Man kan jo i det hele ikke sige, at noget ligger særligt fast i disse Tider, vi flytter om med saa meget, og saa kunde vi saamænd ogsaa flytte om med Flyttedagen, det kan neppe være et Principspørgsmaal, det her drejer sig om. Jeg henstiller altsaa til den højtærede Minister at overveje, om der muligvis kunne være noget i denne Opfattelse.

Finansministeren (Brandes): Af alle Ordførere er der spaaet det foreliggende Lovforslag en hurtig og velvillig Behandling, jeg skal derfor kun dvæle ved de Bemærkninger, der er fremsatte angaaende mulige Ændringer. Det er kun Smaaændringer, der har været Tale om.

Den første Ændring blev berørt af det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (N. Neergaard), som mente, at man muligvis kunde gaa til en højere Rente end den i Lovforslaget foreslaaede lave Rente. Jeg skal derom sige, at naar Finansministeriet har foreslaaet denne Rente, som i øvrigt er i Overensstemmelse med den Rente, der er foreslaaet for Laan til Byggeforeninger, er det for det første paa Grund af, at man har ment