

konservative, nationale Interesser, der tjenes ved, at man har Øjet oppe for det, dette Lovforslag vil, dette Lovforslag, der ikke kommer til at betyde noget i finansiell Henseende, uden for saa vidt Rigsdagen som Helhed har Forstaaelse af, at der er aandelige Ting her i Danmark, som er en hel Del Penge værd. Med disse Ord skal jeg anbefale det høje Ting at stemme for dette Lovforslag, saa det kan gaa enstemmigt til Landstinget.

**Nøhr:** I Lovforslagets to første Linier hedder det: „Undervisningsministeriet lader udarbejde en stedordnet Fortegnelse over verdslige Bygninger eller Bygningsdele, der skal undergives en begrænset Fredning“. Det er i Anledning af disse Ord, jeg ønsker, inden Lovforslaget forlader Folketinget, at henlede den højtæredede Undervisningsministers Opmærksomhed paa en Række Bygninger, som netop i disse Dage fylder 200 Aar, og hvoraf det forekommer mig, at i hvert Fald enkelte burde bevares for Eftertiden. Det er de 240 Skoler, som under Frederik den Fjerde blev opført paa de saakaldte Ryttergodser. Selvfølgelig er en Del af dem for længe siden smuldret hen, eller revet ned, og en Del er vel bygget om, saa at de har tabt det oprindelige Præg, men en Del af dem staar dog endnu væsentlig uforandret, og jeg tillader mig, som sagt, at henstille til den højtæredede Undervisningsminister, at disse eller en Del af dem, maaske blot nogle enkelte, bevares som Minde om et Afsnit i vor Folkeskoles Historie, der ingenlunde er uinteressant.

Hermed sluttede Forhandlingene.

Ændringsforslag til §.1 af *Ordføreren* (se ovenfor)  
vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmigt med 63 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om en overordentlig Indkomstskat til Staten.*

Forhandlingen genoptoges.

**Finansministeren (Brandes):** Efter den Forhandling, der er ført i Gaar om de to af mig fremsatte Skattelovforslag, bliver der, saa vidt jeg kan se, tre Ting at forhandle om i Dag, nemlig først det, som man kan sige, vi alle til en vis Grad er enige om, dernæst hvad vi er uenige om, og endelig, hvad der ikke direkte ligger for, men hvad der særlig er fremført af det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (N. Neergaard): Muligheden for nye Skattekluder. Inden jeg gaar over dertil, vil jeg dog sige nogle Ord om den finansielle Stilling, som ogsaa blev fremdraget af det ærede Medlem, jeg nu nævnedes, som Grundlag for en Forhandling om nye Indkomster.

Jeg kan ikke nægte, at det forekommer mig, at det ærede Medlem stillede mange Spørgsmaal til Finansministeren, Spørgsmaal, som han vel maatte kunne sige sig selv, at denne ikke kan besvare. Det er klart, at een Viis — hvis jeg kan benævne det ærede Medlem saadan — kan stille flere Spørgsmaal, end ti Finansministre kan besvare, naar denne Viis hører til Oppositionen, og det derved bliver hans Kald at stille saa mange og saa vanskelige Spørgsmaal som muligt. Det ærede Medlem rettede først det Spørgsmaal til mig, hvorledes den finansielle Stilling er for indeværende Finansaar. Det ærede Medlem henviste til, at jeg herom havde ytret mig ved Finanslovsforslagets Fremlæggelse, og mente, at jeg ikke kunde staa inde for, hvad jeg den Gang havde sagt, idet Forholdene havde forandret sig saaledes, at den Beregning, jeg den Gang opstillede, ikke mere holdt Stik. Jeg mener, at det ærede Medlem deri tog fejl. Jeg anslog den Gang det Underskud — jeg kalder det saaledes —, som vilde komme frem ved indeværende Finansaars Afslutning, til omtrent 40 Mill. Kr. Jeg erindrer ikke, om det ærede Medlem næv-