

det rene med, at han selv kan skrive mange Foliosider om det, han ikke kan forstaa.

Første Viceformand (K. M. Klausen): Folketingsmanden for Københavns 7de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Fraenkel: Min Bemærkning faldt, fordi det ærede Medlem havde argumenteret ud fra og paa et bestemt Punkt udelukkende havde argumenteret ud fra, at han ikke forstod mig. Derfor faldt min Bemærkning, og derfor er den rigtig. Men en almindelig Uartighed, der simpelt hen svæver i Luften, og som ikke har noget som helst andet Maal end at være en Uartighed og ikke har noget som helst andet Udspring end det, at man føler, at man ikke kan klare sig; det er kun en Uartighed, ikke andet eller mere. Det er kun det, jeg har gjort opmærksom paa.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Jensen-Sønderup: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Første Viceformand (K. M. Klausen): Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at dette Udvalg nedsættes endnu i Dag. Hvis ingen gør Indsigelse herimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet, og jeg vil da lade foretage Valg af Udvalget ved Slutningen af Mødet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 320 af 22. December 1915 om kommunale Foranstaltninger i Anledning af Dyrtiden og om Dækning af overordentlige kommunale Udgifter.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2241).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Jensen-Sønderup: Mit Parti er enig i, at det er rigtigt som af Ministeren foreslaaet at forlænge Gyldigheden af Lov af 22. December 1915, om hvis Forlængelse der her er stillet Forslag, og der er efter min Opfattelse ikke Anledning til at komme ind paa nogen Debat om Lovforslagets Bestemmelser. Jeg ved vel, at ikke alle er enige i de Bestemmelser, som kom til at staa i Loven, men vi kender jo ikke, hvad Kommunalbestyrelserne har udtalt om Lovens Virkninger, og endnu mindre, hvilke nye Bestemmelser man fra Ministeriets Side maatte finde det paakrævet at sætte ind i den nye Lov. Derfor finder jeg, at det vil være rigtigt at forlænge den gældende Lovs Gyldighed, og at der ingen Grund er til at komme ind paa en Debat om Lovens Bestemmelser.

Jeg tror, at Ministeren gør Ret i at foreslaa, at sidste Punktum af § 1 i Loven udgaar. Det kom vistnok ind i sin Tid, fordi det med Rette blev paapeget, at saa længe Lovforslaget gik ud paa at give alle saavel mindre velstillede som velstillede Adgang til at nyde godt af de kommunale Foranstaltninger, vilde dette, at Kommunerne kunde give alle billig Gas og billige Kokes og saa kræve Tilskud af Statskassen, være ensbetydende med, at der gaves et Tilskud til Forrentning af den Kapital, der stod i de kommunale Gasværker; noget lignende kunde siges for Elektricitetsværkernes Vedkommende. Men den Gang Lovforslaget blev ændret, saaledes at kun de mindre velstillede kunde nyde godt af Foranstaltningerne, var der, ogsaa efter min Opfattelse, slet ingen Anledning til at medtage det sidste Punktum i § 1, idet det er en Selvfølge, at Kommunerne skulde kunne faa Tilskud af Staten til Levering af billigt Brændsel, lige saa vel naar dette hidrørte fra et kommunalt Gasværk, som naar det hos handlende var købt til en højere Pris end Udsalgsprisen til de mindre velstillede.

Vi fra Venstres Side kan ligeledes give Tilslutning til de nye Bestemmelser i Lovforslagets § 5 vedrørende Bidrag i Anledning af Kulturførsel til de Kommuner, der har forsynet sig og har været nødte til at forsyne sig med Kul paa et saa tidligt Tidspunkt, at de ikke kan nyde godt af de billige Fragter, der opnaaedes ved Overenskomsten med Skibsrederne.

Jeg tror, at alle Tingets Medlemmer vil være taknemmelige for de Oplysninger, der gives i de mange Bilag, som ledsager Lovforslaget. I øvrigt mener jeg, det vil være rigtigt at gemme alle Forhandlinger