

Foranledning af Finansudvalget vilde være bedre, og hvis den Erstatning, der er søgt om, skulde være for stor, er der ikke noget i Vejen for ved et Skøn at faa den sat ned. Det, jeg lægger Hovedvægten paa, er ikke Spørgsmaalet om Erstatningens Størrelse, men at man træffer saadanne Forholdsregler, at sligt ikke kan gentage sig. At der er begaaet Uretfærdighed, tror jeg i Virkeligheden er anerkendt fra alle Sider. At det er et uheldigt Forhold, vil neppe nogen bestride. Den højtærede Landbrugsminister oplyste, at Veterinærfysikus havde forklaret, at den omtalte Jordlod laa saa afsides, at man, hvis man skulde tage Dyrene hjem, maatte transportere dem gennem Byen. Men Jordlodden var saa stor — en 60—70 Tdr. Land —, at der ikke havde været noget i Vejen for — det havde kun voldt lidt Ulejlighed for Ejeren — enten at indespærre Dyrene paa Lodden eller at tøjre dem saadan, at de blev holdt i passende Afstand fra Nabolodderne. Det var det, der burde været gjort, andet har man ikke ønsket. Det blev sagt af den højtærede Landbrugsminister, at Instruksen kun sagde, at Dyrene ikke maatte løbe ind paa Naboernes Marker, og det havde de heller ikke gjort. Den Lod, hvor de syge Dyr gik, var imidlertid kun ved aabent Staastraadshegn skilt fra Nabomarkerne; om de ikke kom derind med hele deres Korpus, kom de dog der hen til. Det vil sige, at de faktisk kunde gaa og gøre Naboens Marker usikre, og det har de ogsaa gjort. Det er meget muligt, at det vil volde Vanskeligheder at faa truffet Forholdsregler, som kan hindre noget lignende i Fremtiden, men jeg synes dog ikke, man godt kan slaa sig til Taals med det, der er indberettet fra Amtet, Veterinærfysikus og Politiet, at saadanne Tilfælde giver nu en Gang Tab for Naboerne. Det er en tarvelig Trøst for Naboerne. Ejerne faar Erstatning, og det var ikke smaa Summer, der i 1915 blev udbetalt i Erstatning, men de, i hvis Besætninger der oprindelig ikke er Sygdom, men som er Naboer til de Ejendomme, hvor der er Sygdom i Besætningerne, maa ganske rolig trøste sig med, at de maa finde sig i det Tab, der nu en Gang kommer i saadanne Tilfælde. Jeg henstiller til den højtærede Landbrugsminister, at han tager Sagen op til Overvejelse for at faa vedtaget Lovregler, der hindrer, at den Slags Bestemmelser kan tages i Fremtiden, og at man kan volde sine Naboer Tab ved saaledes at lade syge Dyr gaa løse paa et Areal, der grænser op til andres.

**Ordføreren (E. Rasmussen):** Da det ærede Medlem fra Højrup (Johs. Fog-Petersen) ikke har taget sit Ændringsforslag tilbage, vil jeg paa Finansudvalgets Vegne anbefale ærede Medlemmer at stemme imod dette Ændringsforslag. Jeg tænker mig, at det, som nærmest har Betydning, er, at der ikke sker den Slags Afgørelser i Fremtiden, og derfor vil jeg spørge den højtærede Minister, om han ikke kunde tænke sig i Fremtiden at gaa imod den Ordning, som her er truffet, hvis der skulde ske noget lignende. Jeg vil meget anbefale ærede Medlemmer at stemme mod Ændringsforslaget.

**Landbrugsministeren (K. Pedersen):** Den Forhandling, der nu har fundet Sted, vil der selvfølgelig blive taget saa meget Hensyn til som muligt. Med Hensyn til Erstatningen, som det ærede Medlem fra Højrup (Johs. Fog-Petersen) var inde paa, idet han sagde, at de, der havde Mund- og Klovesyge i deres Besætning, fik rigelig Erstatning, medens Naboerne ingen fik, er Forholdet dette, at vedkommende Ejer, hos hvem der er Mund- og Klovesyge, ikke faar Erstatning for de Tab, han har lidt enten ved at tage Køerne ud eller ind, men kun for de Udgifter, han har haft til Dylrlæge, Medicin, Desinfektion o. s. v. Men dersom Kammerherre Tesdorpf havde faaet Paabud om at opstille Hegn ude i sin Mark for at lave et Bælte mellem hans og Naboens Græsgange, havde han ikke faaet Erstatning derfor.

**Johs. Fog-Petersen:** Jeg vilde ogsaa finde det ganske rimeligt, at Tesdorpf kom til at bære det Tab, som det vilde koste at indhegne Marken, da det var hans Dyr, som var syge. Men da den højtærede Minister har udtalt, at han vil tillægge den Debat, der her har været ført, stor Betydning, og man saaledes vil have Opmærksomheden henvendt paa dette Spørgsmaal, skal jeg, idet jeg deri lægger, at man nu ogsaa vil tage under Overvejelse at gøre noget for, at sligt ikke skal gentage sig, tage mit Ændringsforslag tilbage.

**Formanden:** Det af Folketingsmanden for Svendborg Amts 5te Valgkreds udenfor Betænkningen stillede Ændringsforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.