

Naa, det kommer selvfølgelig alt sammen bort, naar der er gaet nogen Tid, men jeg synes, at man lige saa godt kunde have gjort det med det samme.

Jeg var som enhver, der hørte mig i Fjor, meget forbavset over den Ordning, man havde truffet paa denne Plads, og det optog mine Tanker ikke alene den Gang, jeg talte derom, men lang Tid derefter, indtil jeg i Sommer i Aviserne saa, at der i det, som nu hedder „Bibliotekets Have“, skulde holdes et saakaldt „Garden Party“. Jeg saa mange Gange baade forud og efter denne Fest dette Udtryk: „Bibliotekets Have“, „Bibliotekets Anlæg“, og jeg sagde til mig selv: Hele Hemmeligheden er den, at de Arkitekter, som har lavet dette, og antagelig ogsaa Ministeren og hans Embedsmænd, stadig er gaet ud fra, at det var Bibliotekets Have, Bibliotekets Anlæg, og de har staaet nede foran det nye Bibliotek og sagt: Hvordan skal vi nu lave det, for at Anlægget kan blive saa kønt som muligt set herfra? Men dette er en fuldstændig Misforstaaelse. Det skal alt sammen laves under Hensyn til, hvorledes det vil tage sig ud, naar man gaar i Rigsdagsgaarden. Selvfølgelig skal man ikke lave det saa grimt som muligt, naar det ses fra Biblioteket, men først og fremmest skal det laves under Hensyn til, at Pladsen skal ses fra Rigsdagsgaarden. Jeg henstiller indtrængende til alle Medlemmer, der enten tilfældigt passerer eller maaske efter det, jeg har sagt, faar Lyst til at passere Rigsdagsgaarden, at de kiger ind gennem de tre Porte og spørger sig selv: Er det, der nu er lavet, saa kønt, som det kunde være af Hensyn til os, der passerer her? Man maa huske, at der gaar hundrede Mennesker gennem Rigsdagsgaarden — navnlig naar det hele bliver ordnet, som det skal — for hver enkelt, der kommer i det Anlæg, som man har til-ladt sig at kalde „Bibliotekets Have“, „Bibliotekets Anlæg“. Den hele store Plads derinde skulde dog laves under Hensyn til de mange, der passerer gennem Rigsdagsgaarden, medens Arkitekterne og de, som har administreret, synes at have lavet det hele af Hensyn til de, sammenlignet med de andre, faa Mennesker, der ser det fra Biblioteket. Naar man ser Anlægget fra den Side, som det skal ses fra — altsaa i bogstavelig Forstand —, er der ingen Tvivl om,

at Muren nok skal blive fjernet til Trods for, at der sidder nogle gamle Sten med nogle gamle Ringe i, som stammer vistnok fra 1640 — jeg ved ikke rigtigt, fra hvor lang Tid tilbage. Naar de endelig skal bevares, kunde man lade dem sidde og dog tage den skrækkelige Mur bort. Man har tilmed vendt Bagsiden af Muren mod Publikum, men Forsider mod de faa, som kommer saa langt ned, at de ser Muren fra Biblioteket.

Jeg har, som sagt, glædet mig over, at man nu vil ofre de godt 30,000 Kr. paa at faa det lavet om. Man ofrede 40,000 Kr. paa at faa Pladsen lavet forkert. Jeg vilde have ønsket, at Bevillingen var paa yderligere 30,000 Kr., forat man dog kunde faa Pladsen ordnet saaledes, som det oprindeligt var tænkt. Først betaler vi 40,000 Kr. for at faa Krigsministeriet ud af de Bygninger, som skulde fjernes, saa betaler vi 40,000 Kr. for at faa andre Bygninger opført, og nu betaler vi 30,000 Kr. for at faa det hele lavet om. Jeg tænker, at vi, naar vi har ofret de 100,000 Kr., vil faa det omtrent, som det skal være.

Naar jeg nu gaar over til at tale om Statsbanevæsenet og vender mig til den højtærede Trafikminister, maa jeg sige, at jeg havde tænkt paa at spørge om, hvordan det gaar med Arbejdet paa Dobbeltsporene, særlig Dobbeltsporet gennem Jylland, og jeg vilde navnlig henstille, at man tog under Overvejelse at lave en dobbeltsporet Bane fra Aarhus til Randers Øst ud af Aarhus og Øst ind ad Randers, saa at man kunde undgaa Rebroussementerne baade ved Aarhus og ved Randers, og ikke ofrede alt for mange Penge paa Aarhus Banegaard, for saa vidt angaar Persontrafikken, for man er klar over, hvordan man vil have den endelige Ordning. Jeg er ikke i Tvivl om, at der her paa Rigsdagen vil være et stort Flertal for at lave en dobbeltsporet Bane mellem Aarhus og Randers og for at opnaa en tilfredsstillende Ordning af Banegaardsforholdene i Aarhus i det hele. Jeg har i Dag i et Blad — jeg tror, det var i „Politiken“ — set, at der i indeværende Rigsdagssamling, maaske i Løbet af et Par Maaneder, kan ventes Forslag om Dobbeltspor o. s. v. Jeg behøver derfor for saa vidt ikke at spørge, idet jeg gaar ud fra, at det paa-gældende Blad er rigtigt underrettet, og jeg glæder mig over, at der er Udsigt til et saadant Forslag. Jeg tror, det har været