

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af *Udvalget*
vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 3 af *Udvalget*
vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 4 af *Udvalget*
vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret, og § 5
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 6 af *Udvalget*
vedtoges uden Afstemning.

§ 6, saaledes ændret, og §§ 7 og 8
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 9 af *Udvalget*
vedtoges uden Afstemning.

§ 9, saaledes ændret, og §§ 10—12
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 13 af *Udvalget*
vedtoges uden Afstemning.

§ 13, saaledes ændret, og §§ 14 og 15
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 16 af *Udvalget*
vedtoges uden Afstemning.

§ 16, saaledes ændret, og §§ 17—27
vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede *Lovforslags*
Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om et Fragtnævn.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp 5005).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

N. Neergaard: Dette Lovforslags Indhold er dikteret af den ekseptionelle Situation, i hvilken vi befinder os med Hensyn til Skibsfarten. Man vil praktisk taget kunne sige, at den Skibsfart, paa hvilken den tidligere Lov om Bidrag af Skibsfarten tog Sigte, er ophørt, og det er umuligt for nogen at sige, hvorledes Forholdene i Fremtiden vil arte sig. Heraf følger, at det ikke vil være muligt at gaa den samme Vej, som man gik ved Loven af 12. Maj 1916. Det vil erindres, at denne Lov hvilede paa en Overenskomst, som blev sluttet af den højtærede Indenrigsminister med Rederne, og at Lovens Indhold egentlig kun var, at Lovgivningsmagten gav sit Samtykke til denne Overenskomst og opstillede nogle nærmere Regler for Anvendelsen af det kontante Bidrag, som Skibsfarten skulde give. Som Forholdene for Øjeblikket ligger, er det øjensynligt, at det vil være umuligt for den højtærede Indenrigsminister at slutte nogen Overenskomst med Rederne om dette Forhold. Der er i Øjeblikket intet at slutte Overenskomst om, og det er umuligt at sige, hvordan Forholdene i Fremtiden vil blive, saa selv om man vilde slutte en Overenskomst, der baseredes ikke paa nutidige, men paa fremtidige Forhold, vilde man savne ethvert Holdepunkt herfor. Det samme mener jeg man kan sige om et eventuelt Lovforslag, bygget paa et lignende Princip som det, Regeringslovforslaget er bygget paa, og som ogsaa det Ændringsforslag, der blev stillet af mit Parti, byggede paa, nemlig en Afgift af Skibsfarten, idet ogsaa her Grundlaget vilde svigte fuldstændig under de nuværende Forhold. Det vilde være umuligt at opstille et tilsvarende Lovforslag.

Jeg skønner derfor ikke rettere, end at der ikke i Øjeblikket er andet at gøre end at vedtage en midlertidig Lov med et lignende Indhold som det af Regeringen forelagte Lovforslags, hvorefter altsaa Fragtnævnet vedbliver, men ikke med den samme Funktion som tidligere, nemlig at fordele den kontante Afgift og træffe Bestemmelser med Hensyn til Skibsfartens