

96de Møde.

Onsdag den 28. Februar Kl. 1.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om et Fragnævns har i Gaar afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Eksemplarer er omdelte.

Ved Folketingsmanden for Københavns Amts 4de Valgkreds (Abrahamsen) er modtaget et Andragende fra 3 under Justervæsenet fast ansatte Funktionærer om Forbedring i deres Lønningsvilkaar.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Ved Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 3die Valgkreds (Mølgaard-Nielsen) er modtaget et Andragende fra Beboere i Feldborg og Haderup om, at Skive—Videbæk-Banen maa blive ført over Aulum og Vildbjerg i Tilslutning til Trafikministerens fremlagte Forslag.

Andragendet, hvoraf trykte Eksemplarer vil blive omdelt, vil blive tilstillet det Udvalg, der er nedsat angaaende Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Videbæk over Vildbjerg—Aulum til Skive.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov vedrørende de kommunale Valg m. m. i Aaret 1917.

Formanden: Denne Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2547; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 651).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (Poul Christensen): Som det fremgaar af Betænkningen, har det ikke været muligt at opnaa Enighed i Udvalget om det foreliggende Lovforslag. Man er kun blevet enig om at indstille § 3 til uforandret Vedtagelse, derimod er der ikke opnaaet Enighed med Hensyn til § 1 og § 2. Et Flertal har tiltraadt Lovforslagets § 1 i den foreliggende Affattelse ud fra den Betragtning, som der gøres Rede for i Betænkningen. Jeg skal ikke her gentage, hvad der der staar, ej heller, hvad der tidligere er sagt til Fordel for § 1. Jeg synes, at der er sagt tilstrækkeligt om den Ting, og finder ikke Anledning til at genopfriske dette, da Forskellen paa Mindretallets og Flertallets Stilling paa dette Punkt ikke forekommer mig overordentlig stor. Venstre mener, at en indtrængende Opfordring til de vedkommende vil være tilstrækkelig til at overvinde deres Ulyst. Hvis man har en Formand, eller der er Medlemmer, man nødig vil undvære, saa, siger Venstre, er det tilstrækkeligt at sende dem en indtrængende Opfordring. Venstre mener, at de vil efterkomme denne, og at, hvis de ikke efterkommer den, er der ikke tabt meget derved. Et andet Mindretal indenfor Venstre, det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen), har tidligere kunnet og kan fremdeles tænke sig, at alle Medlemmerne kan fortsætte et enkelt Aar, men er bange for at udøve Tvang overfor enkelte Medlemmer for et Tidsrum af 4 Aar. Jeg kan ikke se, at Uoverensstemmelsen mellem disse Standpunkter er synderlig stor. Det vilde ogsaa have undret mig, om det havde været saa, da Venstre tidligere ved Kommunallovens Affattelse har vedtaget noget lignende i Kommunallovens midlertidige Bestemmelser, hvor man paalagde de paagældende at fortsætte i visse Tilfælde, indtil Valg efter den nye Valglov kunde finde Sted. Jeg skal paa Flertallets Vegne anbefale § 1 i den foreslaede Affattelse.

Om § 2 er der Enighed med Hensyn til det første Stykke. Med Hensyn til det andet Stykke har Flertallet ikke haft den fjerneste Betænkelse ved at slutte sig til, at Staten deltager i Udgifter, foranledigede ved de forhøjede Medhjælpssummer til Formændene, ud fra den Betragtning, at er Arbejdet forøget, er det Staten, der i væsentlig Grad har bidraget til Arbejdsforøgelsen. Vi finder derfor, at det er en selvfølgelig Ting, at ogsaa Staten kommer til at bidrage til Udgifterne hertil. Jeg