

kan ikke tænke mig, at Venstres Modstand her, der ganske vist giver sig ret stærkt Udslag i Betænkningen, har saa meget paa sig, thi Venstre har tidligere været med til at bevilge lignende Udgifter, idet der af Statskassen ydedes et ikke helt lille Beløb til de kommunale Prisreguleringskommissioner Landet over. Saa det kan ikke have været et Principspørgsmaal, der har afholdt en Del af Venstre fra at gaa med til denne Bestemmelse. Jeg skal tilføje, at det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen) staar her sammen med Flertallet, medens, som sagt, adskillige Medlemmer indenfor Venstre ligesom det ærede Medlem, der repræsenterer det konservative Folkeparti (Abrahamsen), ikke har kunnet gaa med. Det har, som sagt, undret mig, da det ikke er et Principspørgsmaal, thi Princippet er brudt bl. a. ved, at man har ydet Vederlag til de kommunale Prisreguleringskommissioner, og da det er Statens Skyld, at Arbejdet er vokset i saa høj Grad, forekommer det mig, at Modstanden mod andet Stykke af § 2 ikke havde behøvet at give sig et saadant Udslag som det, der er udtrykt i Betænkningen.

§ 3 er, som sagt, alle enige om.

Flertallet har derefter stillet et Ændringsforslag under Nr. 3 om en ny Paragraf. Flertallet har nemlig den Opfattelse, at naar der i Aar er langt flere Skatterestanter end sædvanlig, skyldes dette uden Tvivl de dyre Tider, der gør det vanskeligt for store Dele af Befolkningen at betale deres Skat. Ud fra denne Betragtning forekommer det os, at Ret og Billighed taler for, at disse Skatterestanter ikke slettes paa Valgdagen, men faar Ret til afgive deres Stemme. De to Mindretals Bemærkninger om dette Spørgsmaal forstaaer jeg ikke rigtig, men jeg skal naturligvis afvente, hvad de ærede Ordførere for Mindretallet har at sige. Forholdet har været drøftet i Udvalget, og nogle Medlemmer har ment, at det var aldeles ulovligt, hvad der foregik i København og vistnok ogsaa paa Frederiksberg, at Skatterestanter bevarede deres Valgret, naar blot de betalte Skatten i Løbet af Februar Maaned eller hvor længe det nu er, de kan vente dermed. Jeg anser det for en ganske given Ting, at hvis de slettes til Trods for, at de har betalt Skatten inden Valgdagen, er det et Brud paa Valgloven, thi ifølge Valgloven har man ingen som helst Ret til at slette Skatterestanter før selve Valgdagen. I den kommunale Valglovs § 1 hedder det

udtrykkelig, at Valgret har den, som „ved Valgets Foretagelse“ har Bopæl i Kommunen og er Skatteyder til denne, samt i det Skatteaar, hvori Valget foregaar, og i hele det umiddelbart forudgaaende, uden Afbrydelse har haft Bopæl i Kommunen“ o. s. v. — „ved Valgets Foretagelse“, altsaa før kan der ikke være Tale om, at man har forbrudt sin Valgret ved ikke at have betalt Skat. Saa indvendes det, at Valglisten skal være endelig berigtigede den 15. Februar. Maa jeg her overfor anføre Lovens klare Ord: „Paa Valglisten opføres de Personer, som enten allerede har opnaaet Valgret, eller som inden 15. Februar vil have opfyldt Betingelserne med Hensyn til Alder og Bopæl“. Der staar altsaa intet om Skat, ikke et eneste Ord om, at man har Ret til at slette dem, der ikke har betalt Skat, naar Valglisten affattes. Jeg maa derfor i Henhold til § 1 gaa ud fra, at det, der lægges Vægt paa, er, at Skatten er betalt „ved Valgets Foretagelse“, saa at det er ulovligt at stryge nogen af Valglisten, naar han har betalt sin Skat inden Valgdagen. Det er sagt, at denne Udslettelse har fundet Sted i stor Stil forskellige Steder, men nu er det forhaabentlig sidste Gang, denne Ulovlighed har fundet Sted.

Fra den anden Side hænger man sig i dette Udtryk, at Valglisten skal være endelig berigtigede, og dette Ord „endelig“ skulde give en Ret til at slette Folk, som ikke har betalt Skat inden den 15. Februar. Dette kan ikke være rigtigt, thi der ved kommer man i fuldstændig Strid med § 1. Dette med, at Valglisten skal være „endelig“ rettede gælder Optagelse paa Valglisten og ikke Udslettelse af Folk, der staar paa dem. Angaaende dette sidste indeholder § 5, sidste Stykke, en klar Regel, nemlig at de, der ikke har Ret til at stemme, er dem, som efter Valglistens Affattelse er fraflyttede Kommunen. Skatterestanter skal selvfølgelig ogsaa slettes, men — i Overensstemmelse med § 1 — først ved Valgets Foretagelse. Lovens Ord er klare og ikke til at tage fejl af, og her i København, og maaske ogsaa paa Frederiksberg, har man forstaaet dem rigtigt og handlet derefter. Det er blevet oplyst, at denne Forstaaelse billigedes af Indenrigsministeriet i 1912, da det ærede Medlem fra Verringe (Jensen-Sønderup) var Indenrigsminister. Jeg kan saa godt forstaa, at det ærede Medlem har næret den Opfattelse, thi den er fuldstændig i Overensstemmelse med Lovens Aand og