

derup), og det, jeg sagde, var, at jeg vilde overlade dem at svare paa det fremdragne Spørgsmaal.

Forøvrigt vil jeg blot sige, at hvis den ærede Ordfører har Ret i sin Betragtning, og det maa han vel gaa ud fra, hvorfor i al Verden stiller han da sit Ændringsforslag? Saa er det jo overflødigt. (Afbrydelse af *Jacob Christensen*). Skal der ikke tages Hensyn til, om de paagældende betaler Skat inden Valgdagen? Det var en rar Akkord. Tilsigter Flertallet da at faa hele Bestemmelsen om Skatterestancer bort?

**Ordføreren (Poul Christensen):** Det ærede Medlem, der sidst talte, maa ikke rigtig have forstaaet det Ændringsforslag, han talte om. Hvis han læser det en Gang igennem, vil han se, at det er i fuld Overensstemmelse med, hvad jeg tidligere har udtalt. Jeg ønsker at høre, om den ærede Ordfører for Venstre — og for Resten ogsaa for Højre i dette Spørgsmaal — ikke ser paa denne Sag med de samme Øjne som jeg, og, ifald han har en afvigende Opfattelse, hvordan han da begrundet den.

**Jensen-Sønderup:** Da der paa en Maade er appelleret til min Opfattelse af det Spørgsmaal, der synes at være det mest omstridte, nemlig, hvorledes Bestemmelsen i § 1 i Valgloven af 20. April 1908, sammenholdt med § 5 i samme Lov, skal forstaaes, er det vel rigtigt, at jeg gør et Par Bemærkninger herom, navnlig fordi der er henvist til en indenrigsministeriel Skrivelse fra den Tid, da jeg var Indenrigsminister — hvilken Skrivelse var foranlediget af et Spørgsmaal fra Københavns Magistrat.

Maatte jeg dog først gøre en Bemærkning vedrørende de Vederlag til Kommunalraadsformændene, som man har talt saa meget om. Dette Spørgsmaal interesserer mig en Smule, fordi jeg i mange Aar har været Kommunalraadsformand. For dem, der sætter saa stor Pris paa og lægger saa megen Vægt paa, at der ydes Kommunalraadsformændene et Vederlag for det Arbejde, de udfører for den Del af det offentlige, som er repræsenteret af Staten, synes jeg, at det var mere lige til at sige, at der af Statskassen bør ydes et Tilskud, antagelig i Forhold til Indbyggertallet. Første Gang jeg havde Ordet under denne Sags Behandling, sagde jeg til det ærede Medlem fra Silkeborg (*Jacob Christensen*), at han gjorde sig skyldig i en Misforstaaelse, naar han stadig syntes at gaa ud fra, at Lovforslaget talte om

Penge til Kommunalbestyrelsesformændene. Det ærede Medlem svarede, at han forstod godt, at der var Tale om en Refusion til Kommunerne. Jeg synes, at hvis man virkelig vil ind paa den Betragtning, at Lovgivningsmagten i Aar, i Fjor og antagelig og desværre ogsaa til næste Aar stiller Krav til Kommunalbestyrelsesformændene om Udførelse af Hverv, som de i Virkeligheden ikke skulde udføre; var det langt bedre og reellere at sige: Det yder vi et Vederlag for, ligesom man yder et Vederlag til Prisreguleringskommissionens Medlemmer. Det er for Resten meget lidt, de faar. Men jeg skal i øvrigt ikke blande mig mere i dette Spørgsmaal, jeg har blot ikke villet undlade at gøre denne Bemærkning, da der har været talt en Del om dette Spørgsmaal igen her ved Sagens anden Behandling.

Det ærede Medlem fra Sorø (*Poul Christensen*), der er Ordfører for Flertallet, har meget stærkt understreget, at der i den kommunale Valglovs § 1 er en Bestemmelse, der siger, at Valgret tilkommer den, der ved Valgets Foretagelse har Bopæl i Kommunen og har svaret sin til Inddrivelse ved Udpantning forfaldne direkte Skat. Og det ærede Medlem mener at kunne forstaa denne Bestemmelse saaledes, at de, der paa den Dag, da Valget foregaar, har faaet betalt den Skat, som er forfaldet, det vil sige den, som kan inddrives ved Udpantning, skal have Ret til at afgive deres Stemme uden Hensyn til om, de staar paa Valglisten. Valgisterne skulde med andre Ord affattes saaledes, at de indeholdt alle, der kan tænkes til det Tidspunkt at faa deres Skat betalt, selv om de ikke har faaet den betalt paa det Tidspunkt, da Valglisten endeligt berigtiges. Jeg tror ikke, at denne Fortolkning er rigtig, og jeg tror heller, ikke at man kunde være tjent med, at den gennemførtes.

Uden at fremhæve alt, hvad der kan tale mod den juridiske Fortolkning, som den ærede Ordfører fremkom med, gør jeg opmærksom paa, at efter de samme Valglisten skal ogsaa Valgene til Ligningskommissioner foretages. Den Bestemmelse, som det ærede Medlem læste op, er — det staar udtrykkelig i § 1 — ogsaa gældende for Ligningskommissionsvalgene. Med andre Ord, hvis det ærede Medlems Fortolkning er rigtig, og man — ved et nyt ministerielt Cirkulære maatte det altsaa være — slog den fast, skulde der ved Ligningskommissionsvalgene undersøges, om hvert eneste, der mødte og stemte, havde betalt