

Der er dog Forskel paa 1 Aar og 4 Aar (*Indenrigsministeren* [Rode]: Det staar der ikke i Loven). De skal modtage Genvalg, det sker altsaa ved Tvang — dem, der gør det godvilligt, behøver man jo ikke at være bedrøvet over. Vælgerne har altsaa Ret til at tvinge den enkelte Mand, uagtet han har siddet sin lovbefalede Funktions-tid af 8 Aar, til mod sin Villie at tage Sæde endnu i 4 Aar. Paa det Punkt er jeg dog mere moderat, idet jeg i min Henstilling mente, at man ikke skulde gaa videre end til at lade alle fungere 1 Aar endnu. Saa siger den højtærede Minister, at er det urigtigt at tvinge en Mand til at modtage Genvalg efter en Funktionstid af 8 Aar, saa er det ogsaa urigtigt at paatvinge en Mand, der har siddet i 4 Aar, Genvalg. Nej, Loven hjemler Ret til Genvalg af en Mand, der har været Medlem af et Kommunalraad i 4 Aar, for andre 4 Aar; Loven foreskriver altsaa, at en Mand, naar han har Vælgerens Tillid, skal sidde i et Kommunalraad i 8 Aar. Men her vil man tvinge ham til at sidde i 12 Aar. Dette finder jeg er urigtigt; det er en Tvang, som jeg ikke vil være med til at øve. Den højtærede Minister mindede om, at jeg ogsaa har villet være med til at tvinge dem, som smuttede helt udenom ved ikke at svare Skat og derved undgaa at komme paa Valglisten og faa Valgret. Jeg vil ærligt sige, at jeg har aldrig haft nogen Medlidenhed med de Mennesker, der vil snyde sig fra deres Pligter. Men der er ikke truffet nogen som helst Foranstaltning i Retning af at tvinge disse Folk. Jeg synes, at lige saa lidt man kan slippe fra den militære Værnepligt, burde man ved et saadant Krigspuds kunne slippe fra den kommunale Værnepligt.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt en Mand kan optages paa Valglisten den Dag, Valget foregaar, saafremt han præsterer Attest for, at han har betalt sin Skat, vil jeg sige, at jeg har aldrig tænkt mig Muligheden af, at den kommunale Valglov kunde forstaas paa den Maade. Naar nogen klager over ikke at være kommet paa Valglisten, skal de klage indenfor den Frist, der er givet i Valgloven, det er Tidspunktet for at indgive Klage. De skal møde med deres Skatte-Kvitteringer, hvis de har været slettede af Valglisten som Skatterestanter, og saa maa altsaa Kommunalbestyrelsen indenfor den Frist, der yderligere er fastsat, afgøre, hvorvidt de er berettigede til at komme paa Valglisten eller ej. (*En Stemme*: De staar paa Valg-

listen). Det har jeg aldrig tænkt mig Muligheden af, thi det forekommer mig, at det er i Strid med Lovens § 5, hvor der staar, at Listen skal omfatte de „valgberettigede“. Jeg tror, det er Skik og Brug — i alt Fald har jeg aldrig set anden Skik i Sogneraadene —, at naar en Mand ikke opfylder alle Betingelserne i § 1, bliver han ikke optaget paa Valglisten, saa maa han klage, hvis han mener, at han uberettiget er udelukket. Den højtærede Minister sagde, og sagde med Rette, at det er ikke blot pinligt at afvise en Mand paa Valgdagen, men det er ogsaa krænkende for den vedkommende. Men saa skal den vedkommende Mand virkelig være mødt indenfor den i Loven fastsatte Frist og have fremsat Klage over Valglisten, der har været fremlagt til offentligt Eftersyn. Jeg har som Valgkandidat en Gang oplevet det pinlige Tilfælde, at 12 Mænd, der havde staaet paa Valglisten i flere Aar, var blevet glemt af Sogneraadetsformanden ved Overførelse til en ny Valgliste; de havde ikke set efter paa Valglisten og havde derfor heller ikke klaget over, at de var udelukkede, men da de paa Valgdagen vilde afgive deres Stemme, kunde de ikke komme til det. Det var selvfølgelig pinligt og krænkende for disse Mennesker. Men det gælder baade ved politiske og ved kommunale Valg, at man maa efterse Valglisten, og er man slettet, maa man klage i rette Tid, det vil sige inden Valglisternes endelige Berigtigelse. Naar Valglisten er endelig berigtiget, er den Historie ude. En saadan Ordning forekommer mig at være den regelrette; den anden fører let ind i et Vilderede. Jeg tror ikke, det er andre Steder end i København, at man har fulgt den anden Fremgangsmaade (*En Stemme*: I Aarhus!). Der blev givet Aarhus det Svar, at Valglisten kunde berigtiges til et senere Tidspunkt end forudsat i Loven, men det blev ikke fra Ministeriets Side sagt, at det kunde udsættes til selve Valgdagen. Det er sikkert ikke Sædvane uden maaske for Københavns Vedkommende, at man fuldender Valglistens endelige Berigtigelse paa den Dag, Valget foregaar.

*Indenrigsministeren* (Rode): Svaret til Aarhus gik ikke ud paa det, som det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen) sagde, men det gik ud paa, at man i hvert Fald maatte undersøge, om den Omstændighed, om Valglisten var berigtigede lidt før eller lidt senere, havde Indflydelse paa Valgets Gyldighed eller