

ikke. Med andre Ord: Aarhus kunde ogsaa efter det Svar have handlet paa samme Maade, som København senere har gjort.

Jeg gik egentlig herop, fordi det ærede Medlem med Hensyn til Spørgsmaalet om Valglisten og Skatterestancer efter min Opfattelse gjorde sig skyldig i to Fejltagelser. Før det første nævnedes det ærede Medlem som Eksempel paa, hvad der kunde berøre pinligt, at 12 Vælgere en Gang havde indfundet sig til Valget, og det viste sig da, at de var slettede af Valglisten; de havde glemt at undersøge, om de havde staaet paa den, og der kunde altsaa ikke tilstedes dem Adgang til at afgive Stemme. Det var rigtigt, thi disse Mænd havde undladt at foretage det, de er henviste til, nemlig at undersøge, om de staaer paa Valglisten. Men ved de kommunale Valg kommer Forholdet slet ikke til at ligge saaledes. Valglisten ligger fremme, Vælgeren gaar hen og ser, om han staaer paa Listen, og han ser, at han staaer der. Nogle Dage efter erfarer den vedkommende Kommunalbestyrelse, at han er Skatterestant, og saa er det altsaa, man mener, at han kan slettes. Den vedkommende Vælger har set, at han staaer paa Valglisten, og kommer altsaa til Valget i den Overbevisning, at han har alting i Orden, og saa afvises han. Den anden Fejltagelse, det ærede Medlem gør sig skyldig i, er denne, at han ikke ser, at det, der er Kernen i Spørgsmaalet, er dette: Er det rigtigt, at Folk slettes af Valglisten, fordi de ikke har betalt deres Skat. Det er ganske sikkert saaledes, at de fleste Kommuner sletter dem, men der er andre Kommuner, der ikke fjerner dem af Valglisten, men de mærker dem som midlertidigt ude af Stand til at stemme, og Københavns Kommune — og Aarhus Kommune kunde jo have gjort det samme, hvis den havde forstaaet den omtalte Skrivelse i 1909 paa den Maade, hvorpaa den kunde forstaaes — fører Spørgsmalets endelige Afgørelse saa langt som muligt henimod Valgdagen, nemlig til den 6. Marts. Saa berigtiger de Valglisten, saaledes at de, som i Mellemtiden har faaet deres Skatterestancer ud af Verden, faar den midlertidige Stemmeretssuspension, som Valglisten har baaret Kendetegn om, hævet. Det er dette, som jeg i og for sig mener havde været en rimelig Praksis at grundlægge, at man i det hele taget ikke skal slette Skatterestancerne af Valglisten, men man skal tage dem under Observation for at se, om de paa Valgdagen har opfyldt den Betingelse at have betalt Skat eller ikke. Kan de paa

Valgdagen godtgøre, at de har gjort dette, skal der tilstedes dem Adgang til at stemme. Imidlertid er der, som sagt, indført en Praksis i saa Henseende, som det ikke lader sig gøre ved det forestaaende Valg at omstøde, derfor har jeg maattet beslutte mig til at følge den Praksis, som er gennemført, men selvfølgelig har jeg maattet hævde den Fortolkning, som det ærede Medlem fra Vemmingdal (Jensen-Sønderup) har gjort gældende med Hensyn til Spørgsmaalet om at give Adgang til en Udskydelse af den endelige Berigtigelse af Valglisten til en senere Dato end den i Loven fastslaaede.

Klaus Berntsen: Den højtærede Minister og jeg gaar ud fra hver sin Forudsætning ved Bedømmelsen af, hvorledes man rigtigt skal forholde sig med Hensyn til Valglisternes Affattelse. Den højtærede Minister gaar nemlig ud fra, at de, som har været paa Valglisten det foregaaende Aar, skal genoptages paa Valglisten, ligegyldigt om de opfylder de Betingelser, Valgloven stiller for at være Vælger og valgbar, eller ej. Jeg er gaaet ud fra den Opfattelse — og det er sikkert den gængse, jeg har aldrig i Landkommunerne set anden Fremgangsmaade —, at naar der affattes Valglisten, skal de affattes over de valgberettigede, og derfor optages ikke paa Valglisten de, som ikke er valgberettigede af en eller anden Grund, ogsaa af den, at de er Skatterestanter, idet der her i Tinget saa stærkt er gjort gældende, at Valgret og Skattepligt skal betinge hinanden. Naar Skatten ikke er betalt i rette Tid, optages de vedkommende ikke paa Valglisten, men de kan møde og klage, naar Valglisten er lagt til Eftersyn. Hvis de saa mener, de kan berigtige Forholdet indenfor den Frist, indenfor hvilken Valglisten skal ligge, inden den er godkendt, møder de med deres Skattekvittering og bliver optaget. Det er to forskellige Udgangspunkter. Jeg tror, det er Skik og Brug ude i Landet, at man ikke affatter Valglisten paa anden Maade end den af mig her angivne, nemlig denne, at man kun opfører dem, som er valgberettigede i Henhold til Valgloven.

Indenrigsministeren (Rode): Formentlig fremkommer det ærede Medlems Vildfarelse derved, at han tror, der ikke er andet end Landkommuner her i Landet, men Forholdet er det, at Reglerne vedrørende disse Forhold udvikler sig noget forskelligt i Byen og paa Landet. Paa det Tidspunkt, hvor man f. Eks. i Byerne af-