

mer adskillige, tyder ogsaa paa, at Skønnet har været forsigtigt. Selvfølgelig vilde det under saadanne Forhold som de nuværende være ønskeligt, om Skønnet kunde være saa nøjagtigt som muligt, men det er klart, naar der er Tale om et Gennemsnitsskøn, navnlig angaaende Foldudbyttet, at ingen Kommunalbestyrelse nogen Sinde kan træffe det nøjagtige, og det er da at foretrække, at Skønnet er for forsigtigt, fremfor at det er for letsindigt. Det kan altsaa være, at den endelige Optælling vil godtgøre, at der er mere Brødkorn i Landet, end vi, da vi modtog Statistisk Departements Beregning, maatte formode, og at altsaa Supplementet af Byg kan blive mindre, ja maaske endog blive overflødig. Herom tør jeg dog selvfølgelig intet som helst sikkert sige. Man har lovet mig en endelig Meddelelse om Tællingens Resultat den 7. Marts.

Jeg vil imidlertid tilføje, at selv om det ikke skulde vise sig absolut nødvendigt, at indføre Byg i saa stort Omfang som oprindeligen beregnet, vil jeg ikke mene, at Berettigelsen af Lovforslaget om Ligning af Byg derfor kunde bortfalde, thi det fremtræder som et Supplement til et Lovforslag om en Godtgørelse vedrørende Rug og Hvede for dem, der har leveret udover et bestemt Kvantum, og det naturlige Tillæg hertil er, at de, der ikke har leveret et saadant Kvantum, erlægges en Afgift.

Forskellige ærede Medlemmer her i Salen har da ogsaa erkendt Berettigelsen af hele den Betragtning, hvorpaa disse Lovforslag hviler, men man har rettet Indvendinger mod Lovforslagens Detailudførelse, navnlig har man ment, at Hartkornet ikke var det rette Grundlag. Jeg har selv ved Fremsettelsen af Lovforslagene udtalt, at jeg kunde have ønsket at finde et bedre Grundlag, og at jeg vilde have taget under Overvejelse, om ikke Grundværdierne efter den nye Jordvurdering havde været det rigtigste Grundlag, saafremt Meddelelse om Resultatet heraf havde kunnet foreligge. Det glæder mig meget at høre det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) udtale Haabet om, at disse Vurderinger af Grundværdien vil kunne komme til at foreligge saa tidligt, at man derpaa kan bygge en eventuel Ligning vedrørende næste Aar. Om Muligheden heraf er jeg ikke i Dag i Stand til at udtale mig. Naar saaledes Grundværdierne ikke paa nærværende Tidspunkt kunde anvendes, er Spørgsmaalet, om det var muligt at finde et bedre Grundlag end Hartkornet, og her

har ærede Medlemmer udtalt, at i alt Fald et Supplement med Arealet vilde tilvejebringe et bedre Forhold. Hvis ærede Medlemmer i saa Henseende kan finde et praktisk anvendeligt Grundlag, skal jeg med Glæde gaa med dertil.

Man har erkendt, at de Undtagelser, der i Byggningslovforslaget var gjort vedrørende de Ejendomme, hvor Eng- og Skovhartkorn var stort, og hvor der var stor Sukkerroedyrkning, var indført for at gøre de uretfærdige Virkninger af den strenge Hartkornsbedømmelse lempeligere. Af et paa dette Omraade meget sagkyndigt Medlem, det ærede Medlem fra Ribe, er det sagt, at det ikke var tilstrækkeligt. Ogsaa paa dette Punkt er det klart, at jeg med Glæde modtager Bidrag til at tilvejebringe en Ændring, som fuldt ud fyldestgør Formaalet. Naar det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen), som først førte Ordet, nævnde, at det vilde være rimeligt at anvende Kommunerne som dem, der kunde lempe paa Forholdene, er det en Tanke, som jeg meget godt kan slutte mig til.

Overfor de Bemærkninger, der er fremsatte om Lovforslaget angaaende Bygning, skal jeg kun gøre opmærksom paa, at naar man anvender Hartkornsvurderingen som Grundlag, vil det for den lavest vurderede Jord, da der kun er Tale om 8 Tdr. Byg pr. Td. Hartkorn, betyde, at den Afgift, der kan være at lægge paa den lavest vurderede Jord, bliver meget ringe, og for den højest vurderede Jord vil det højeste Kvantum blive 8 Tdr. Byg pr. Td. Hartkorn, nemlig den Jord, som pr. Td. Hartkorn intet Brødkorn har leveret. Der er altsaa her i Virkeligheden kun Spørgsmaal om saa forholdsvis smaa Kvantiteter, at selv om det ikke skulde lykkes at tilvejebringe et Grundlag, som alle maatte erkende havde taget Hensyn til ethvert muligt forefaldende Forhold i Landet, vil der neppe kunne afstedkommes store Vanskeligheder for nogen som helst Bedrift, og navnlig ikke, hvis man indfører Lempelsesbestemmelser, som lægges i Kommunalbestyrelsernes Haand. Naar jeg har foreslaaet, at $\frac{1}{2}$ Td. Hartkorn skulde være fri for denne Ligning, har jeg bemærket, at det er af Hensigtsmæssighedsgrunde paa det nuværende Tidspunkt af Hensyn til det ringe Kvantum, som der vil være at kræve af Ejendomme med ganske lidt Hartkorn. Men jeg vil ogsaa paa en Bemærkning af det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen) bekræfte, at jeg er enig i, at det vil være ubetinget rigtigt vedrørende