

de maa afstaa, og som har været deres naturlige Foderemne, saa nytter det ikke at diskutere Spørgsmaalet med ham. Han har aabenbart ikke nogen Forstaaelse af Forholdet, naar han opregner de forskellige Prisstigninger. Han tror, at alt, hvad Landbruget skal bruge baade paa den ene og den anden Maade, staar fast i Pris, det er slet ikke steget. Han har ikke nogen Forstaaelse af, hvad det vil sige, at Chilisalpetet er steget med 100 pCt. og Fosforsyregødning med 300—400 pCt. Landbruget har aldrig stillet sig karrigt, hvor det gjaldt at hjælpe Smaaafolk, men man fik det Indtryk af det ærede Medlem, at det er en ren Forbrydelse, naar nogen vil staa op her i Salen og tale Landbrugets Sag. Alligevel drister jeg mig til at gøre det, og der er jo mange ærede Medlemmer, der har haft den Frimodighed at gøre det. Det ærede Medlem har ført en særlig Prisreguleringspolitik paa Bornholm; nu skal det vise sig ved de forestaaende kommunale Valg, om denne særlige Prisreguleringspolitik har vundet det Bifald hos Vælgerne, som han ganske sikkert tror den vil vinde.

Til det ærede Medlem for Lejre-Kredsen (N. Frederiksen) skal jeg sige, at det er kedeligt, naar man fra den Side har haft saa stor Lyst til at faa det rette Prisforhold bragt til Veje mellem Majs og Brødkorn, at det saa ikke er sket. Landboforeningerne har, som jeg paaviste i Gaar, gentagne Gange rettet Opfordring til Ministeriet om at tilvejebringe en Ordning, hvorved Ombytning af Brødkorn med Majs kunde ske uden Tab, men det har ikke været muligt at faa en saadan Ordning.

Til Slutning skal jeg sige til det ærede Medlem, at naar han vil gengive mine Udtalelser, bør han gengive dem korrekt. Det ærede Medlem refererede mig, som om jeg i Gaar havde sagt, at for Fremtiden vilde jeg ikke regne med de danske Husmandsforeninger som en Landbrugsorganisation. Det ærede Medlem skulde citere korrekt, og det kunde han have gjort, da Rigsdagstidenden ligger paa hans Plads, saa der maa være en Tendens i dette. Jeg opfattede ikke ganske, hvad den højtærede Minister sagde, men det var noget i samme Retning. Jeg skal tillade mig at citere, hvad jeg sagde herom. Jeg sagde følgende: „Den højtærede Indenrigsminister har ved forskellige Lejligheder villet hævde, at han har fulgt Landbrugsorganisationerne i disse Spørgsmaal. Lad os derfor et Øjeblik se paa de 3 forløbne

Høstaar. Jeg gør den Bemærkning, at naar jeg taler om Landbrugsorganisationerne, undtager jeg i denne Forbindelse Husmandsforeningerne, der har fulgt Ministeren og Prisreguleringskommissionen i alt.“ Det er noget ganske andet end at sige, at jeg ikke fremtidig regner Husmandsforeningerne for en Landbrugsorganisation. Det har jeg ikke sagt et Ord om. Men naar jeg vil give en Fremstilling af, hvordan Ministerens Forhold har været til Landbrugsorganisationerne, saa siger jeg — for ikke at blive ved med stadig at gentage, at Husmandsforeningerne er enige med Ministeren og Prisreguleringskommissionen —: I denne Forbindelse ser jeg bort fra Husmandsforeningerne og tager Landboforeningerne, Andelsforeningerne og Landhusholdningselskabet, de tre Landbrugsorganisationer, som ikke er betydningsløse, naar der er Tale om at præstere det Brødkorn, som her er Tale om. Endelig var det jo saaledes, at Husmandsforeningerne ikke ønskede oprettet nogen særlig Organisation for Landbruget, man ønskede ikke at faa oprettet noget Landbrugsraad; thi, sagde man, vi er godt tilfredse med Prisreguleringskommissionen, saadan som den er. Saaledes er dette Forhold. Jeg vil, som sagt, henstille til det ærede Medlem, at han, naar han citerer, hvad andre har sagt, da citerer rigtigt. Det havde han Betingelserne for at kunne gøre, da Rigsdagstidenden var omdelt.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 7de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. Frederiksen: Jeg vil sige til det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup), at hvis mit Citat ikke var rigtigt, var det paa Grund af, at jeg har opfattet Udtrykket „i denne Forbindelse“ forkert. Jeg kunde ikke opfatte det paa anden Maade, end at naar det ærede Medlem i Fremtiden omtaler de 3 Landbrugsorganisationers raadgivende Indstillinger til Ministeriet, er Husmandsforeningerne undtagne, og naar dette var Tilfældet — vi taler jo her kun om de Ting, som Landbrugsorganisationerne har beskæftiget sig med vedrørende de Forhold, som er omtalte her —, kunde jeg kun faa den Opfattelse, at det ærede Medlem ikke længere regnede Husmandsorganisationerne som Landbrugsorganisationer, og det mente jeg var Bæretigelse nok for mig til at bruge den Udtalelse, jeg brugte.