

Medlem for Københavns 7de Valgkreds bør tænke sig om en Gang til og se efter, hvordan Forholdene er, inden han paa ny siger, at der ved vore Reserveafdelinger er saa meget Arbejde for Kompagnicheferne, at det Beløb, 3 800 Kr., som de faar om Aaret, kun er at betragte som et Vederlag derfor; det er noget meget mere.

Siden jeg omtaler dette, vil jeg dog tage endnu et Eksempel med. Naar en Kaptajn af Linien gaar af og er saa heldig at blive udnævnt til Kaptajn i Reserven, opnaar han fra den Dag, han faar denne Udnævnelse, at have mere i Lønning og Honorar tilsammen, end han havde i Lønning, medens han stod som Officer i Linien. Han gaar nemlig af med 2,800 Kr. i Pension, som Kaptajn af Reserven faar han et Honorar paa 1,500 Kr., tilsammen 4,300 Kr., medens han kun havde 4,200 Kr., medens han var Kaptajn i Linien. Jeg gør opmærksom paa, at det er Stillinger, der sikkert er meget eftertragtede af Officerer, og at, dersom der ikke i Loven tages det udtrykkelige Forbehold, at det kun er dem, der efter at have været Stabssergenter er blevet Løjtnanter i Reserven, der kun behøver at have 2 Aars Tjeneste i Grad som Løjtnant for at kunne blive udnævnt til Kaptajner i Reserven, er der nogle helt andre, der tager Pladserne. Hvad der imidlertid trøster mig, er, at Lovforslaget hedder „Forslag til midlertidig Lov“, idet jeg antager, at Meningen hermed er, at denne Lov ikke skal gælde ud over den Tilstand, vi lever under, hvor Sikringsstyrken er etableret. Desuden ved vi, at der af Krigsministeriet er nedsat en Kommission, der i Øjeblikket arbejder paa Spørgsmaalet om Hærens Befalingsmænds Stilling i det hele taget, baade Officerernes og Underofficerernes, og naar den Kommission en Dag afgiver sin Betænkning og Rigsdagen faar et Lovforslag til Behandling, antager jeg ogsaa, at Meningen om dette Spørgsmaal vil være noget mere afklarede, end de er i Øjeblikket. Jeg skal altsaa udtales, at jeg kan tilsige det Forslag til midlertidig Lov, der foreligger i Øjeblikket, det radikale Venstres Støtte, og jeg anbefaler det derfor til Tingets Velvillie.

Wulff: Jeg har om det foreliggende Lovforslag kun at sige paa mit Partis Vegne, at vi kan slutte os til det, som det foreligger, og altsaa gerne vil deltage i den Udvalgsbehandling, som bebudes, for at bringe noget brugbart ud af det, selv om der skulde fremkomme Forslag fra anden Side derom.

Jeg skal ikke blande mig i det Spørgsmaal, som er diskuteret mellem de ærede Medlemmer fra Assens (Klaus Berntsens) og fra Middelfart (Slengerik) om Underofficererne. Adgangen for Underofficerer særlig Stabssergenter til at blive Kaptajner i Reserven har den samme Sympati fra vor Side, som den har i Almindelighed. Af alle de Betragtninger, som her er anstillede, skal jeg kun et Øjeblik røre ved den mærkelige Betragtning, som jeg nok har hørt før, og som det ærede Medlem fra Middelfart fremkom med, om den Klasseforskel, der i vort demokratiske Samfund er oprettet mellem Officerer og Underofficerer. En saadan „Klasseforskel“ kan man finde i alle Stillinger. Der er en fuldstændig Parallel at finde i Forholdet mellem Præster og Lærere. Naar man nu ikke skulde have en saadan Klasseforskel, som det ærede Medlem kalder det, hvad skulde man saa have? Saa skulde man nødvendigvis have den samme Uddannelse for Lærere og Præster, de skulde formodentlig være teologiske Kandidater begge. Naar man nu har indrettet det saaledes i Samfundet, at man foruden Adgang til at faa en videregaaende Uddannelse tillige har Adgang til at faa en mindre videregaaende Uddannelse, som berettiger til en Tjeneste, som kan besørge med denne mindre vidtgaaende Uddannelse, saa forstaar jeg ikke, hvordan det kan kaldes en udemokratisk Indretning. Skal det nemlig sættes i Forbindelse med Ordet Demokrati, forekommer det mig, at det maa være en demokratisk Indretning, at man her har aabnet Adgang til Stillinger, som kræver en kortere og billigere Uddannelse, i Stedet for at stille Fordring om, at alle skal have en dyrere og langvarigere Uddannelse. De, der har den Uddannelse, som man plejer at kalde den lavere Uddannelse, er heller ikke — naar ikke Aldershensyn gør sig gældende — udelukkede fra at komme ind under det, man plejer at kalde den højere Uddannelse. De kan, saa længe Aldershensyn ikke hindrer det, gaa fra den ene Stilling til den anden. Saa alt dette med „Klasseforskel“ forekommer mig baade opstyltet og overdrevent. Jeg har kun villet berøre dette, idet jeg om Lovforslaget kun ønsker at sige, at vi fra vor Side kan slutte os til det, som det foreligger.

Formanden: Folketingsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.