

Forsvarsministeren (P. Munch): Maa jeg i Anledning af den sidste Udtalelse af det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen) sige, at jeg beklager, at han nu udtaler sig med saa megen Betænkelighed om dette Punkt. Hvis der virkelig var Betæneligheder af Hensyn til Grundloven, vilde det ikke have været unaturligt, om de havde været fremsatte af Partiets ærede Formand som Medlem af Ministeriet paa det Tidspunkt, da Sagen drøftedes i dette. Men jeg haaber vedblivende, at i alt Fald for det Partis Vedkommende, som det ærede Medlem fra Assens tilhører, skal disse Betænkeligheder blive overvundet, og jeg kan ikke opgive Haabet om, at det ogsaa skal lykkes for det konservative Folkepartis Vedkommende.

Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) sagde nu, at man kan komme vidt med Lovfortolkning. Ja, derom kan vi være ganske enige. Jeg synes unægtelig, at man kommer meget vidt med Lovfortolkning, naar man med Hensyn til den Grundlovsbestemmelse, som siger, at man er værnepligtig indenfor de Grænser og efter de Bestemmelser, som Loven fastsætter, kommer til den Fortolkning, at Loven *ikke* kan fastsætte saadanne Regler og Bestemmelser, og det er jo egentlig det, det ærede Medlem forfægter. Jeg ser ikke rettere, end at naar man hævder Retten for Rigsdag og Regering til at gennemføre Bestemmelser af den Art, som der her er Tale om, er man i den nøjeste Overensstemmelse med hele den Maade, hvorpaa vedkommende Grundlovsparagraf baade efter sin Ordlyd maa forstaaes og lige siden 1849 har været forstaaet af alle, der har lovgivet om militære Spørgsmaal herhjemme i Danmark; i alt Fald har ganske den samme Forstaaelse af Sagen, som vi for vort Vedkommende gør gældende nu, præget hele Lovgivningen siden den Tid.

Anden Viceformand (Alfred Christensen): Folketingsmanden for Vejle Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Laursen: Jeg vil anbefale det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) at holde sig til Provst Fenger. Naar det ærede Medlem beklagede Kongen, der havde en saadan Konfessionarius, vil det nok gøre et dybt Indtryk paa rette vedkommende!

Det ærede Medlem fra Horsens (Hans Nielsen) oplyste nu, hvad Provst Fenger havde udtalt ved en Stabelafløbning.

Kristne Mennesker har, som sagt, mange forskellige Anskuelser. Der er kristne Mennesker, som er Socialdemokrater, der er nogle, som er Fredsvenner, og andre, der ser paa en anden Maade paa Landets Forsvar, og saaledes vil man finde det i alle Lejre. Men det bør man ikke give Kristendommen Skyld for. Det er som danske Borgere, de nærer vedkommende Anskuelse, og hvis Provst Fenger har været med til en Handling, der misbilliges af det ærede Medlem fra Horsens, maa det ærede Medlem holde sig til Provst Fenger.

Anden Viceformand (Alfred Christensen): Folketingsmanden for Københavns 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Wulff: Jeg maa endnu en Gang henvende et Par Ord til den højtærede Minister angaaende Grundlovsfortolknings-spørgsmaalet. Hvis der stod det i Grundloven, som den højtærede Minister sagde: at vi alle er værnepligtige efter de nærmere Bestemmelser i Hærloven, saa var det vel en let Sag at fortolke, som Ministeren fortolker. Men saaledes staar der ikke i Grundloven. Der staar: „Enhver vaabenfør Mand er forpligtet til med sin Person at bidrage til Fædrelandets Forsvar“ — og saa kommer: „efter de nærmere Bestemmelser, som Loven foreskriver“. Det er klart, at disse nærmere Bestemmelser skal foreskrive, hvor lang Tid, hvor mange Aar, hvor mange Dage, paa hvilken Maade o. s. v., men de kan umuligt indeholde en Bestemmelse, som er i Strid med den første Del af Paragraffen. Naar der staar, at „enhver vaabenfør Mand er forpligtet til med sin Person at bidrage til Fædrelandets Forsvar“, kan de nærmere Bestemmelser ikke gaa ud paa, at de og de Folk skal fritages for med deres Person at bidrage til Fædrelandets Forsvar. En saadan Fortolkning kan man ikke gaa ind paa.

Anden Viceformand (Alfred Christensen): Folketingsmanden for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds): Det ærede Medlem fra Kolding (Laursen) har ikke Ret i den sidste Udtalelse, han fremsatte: at det var som dansk Borger, Provst Fenger er mødt ved