

Forslag til Lov om Lønning for Syselmændene paa Færøerne.

Ved Skrivelse af Gaars Dato meddeler Ministeren for offentlige Arbejder, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Ordning af Afløbsforholdene i Ringkøbing Fjord m. m.,

Forslag til Lov om Anlæg af et Havdige fra Store Darum til Tjæreborg Bakker i Ribe Amt og

Forslag til Lov om Forlængelse af Kontorholdsloven for Postvæsenet af 1. April 1912.

Ved Skrivelse af 8. ds. meddeler Ministeren for offentlige Arbejder, hvad der er foretaget i Anledning af et i indeværende Rigsdagssamling henvist Andragende. Skrivelsen vil blive optaget i Tillæg B.

Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Handelsministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidig Lov af 13. Oktober 1916 om Tillæg til Lov om danske Skibes Registrering m. m. af 1. April 1892.

Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Indenrigsministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til midlertidig Lov om Fremleje af Beboelseslejligheder m. v.

Den eneste Sag paa Dagordenen var:

*Fremsettelse af Lovforslag.*

**Indenrigsministeren (Rode):** I den nylig vedtagne Huslejelov fandtes ved Fremsettelsen et Forslag, hvis Hensigt var at give Kommunalbestyrelserne Myndighed til uanset kontraktmæssige Bestemmelser at tillade Fremleje af Beboelseslejligheder. Denne Paragraf, som var optaget i Huslejelovforslaget efter Anmodning af Boligkommissionen, blev ved Lovens Gennemførelse fjernet, idet Landstinget — i hvert Fald paa det Tidspunkt, da Loven var til Revision der — ikke vilde give sin Tilslutning til Paragraffen. Den fandtes derfor ikke, da Loven naaede her ned. Saavel i Landstingsudvalget og i Landstingets offentlige Møde som her i Tinget tog jeg dog det Forbehold, at jeg, idet jeg anbefalede at vedtage Lovforslaget uden denne Paragraf, vilde vende tilbage til Spørgsmaalet ved Hjælp af et selvstændigt Lovforslag, og det er dette, jeg nu har den

Ære at fremsætte som „Forslag til midlertidig Lov om Fremleje af Beboelseslejligheder med videre“.

Boligkommissionen har i en ny Skrivelse motiveret, hvorfor den anser det for saa ønskeligt, at dette Forhold ordnes som angivet. Overfor de Betænkkeligheder, som fra forskellige Sider blev anført ved at give Huslejenævnet Myndighed til at lade Lejere, selv om deres Kontrakt er derimod, fremleje en Del af deres Beboelseslejlighed, er der i dette Lovforslag indført en Bestemmelse, hvorefter Nævnets Tilladelser kun kan meddeles, naar samtlige mødende Medlemmer eller Suppleanter stemmer derfor. Der kræves altsaa Enstemmighed i Nævnet, og da detes Sammen sætning borger for, at saavel Grundejer som Lejerinteresser er repræsenterede under en upartisk Overledelse, skulde jeg tro, at denne Bestemmelse maatte kunne hjælpe til at fremme Lovforslagets Gang gennem Tingene. Under Henvisning til Bemærkningerne i Lovforslaget skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling og Fremme. Under Hensyn til de sikkert betydelige Vanskeligheder, som den kommende Flyttedag vil bære adskillige større Byer og navnlig Hovedstaden og Frederiksberg, tør jeg ikke tilraade, at man lader noget Middel uforsøgt til at hindre, at alt for stor Høvsildhed bliver Følgen af de overordentlige Forhold.

**Landbrugsministeren (K. Pedersen):** Det Lovforslag, jeg her skal fremsætte for det høje Ting, er *Forslag til Lov om Driften af Statsejendommene Hovedgaardene Faurholm og Trollesminde og Oprettelse af et Forsøgsmejeri paa Ejendommen*. Lovforslaget gaar ud paa, at den Bestemmelse, som er indført i Loven af 1871 om, at naar Forpagtningen af disse Ejendomme en Gang udløb, skulde de sælges, bortfalder. Samtidig bestemmes det, at der skal oprettes et Forsøgsmejeri paa Gaardene, og at der i Forbindelse dermed her skal anstilles andre Forsøg paa Landbrugs Omraade.

Maa jeg først gøre en Undskyldning for, at dette Lovforslag kommer saa sent frem for dette høje Ting. I sin Tid havde jeg den Tanke, at disse Gaardes Jorder skulde benyttes til Udstykning i Henhold til den Lov, som har foreligget her i Tinget „om Vilkaar for Bortsalg af Jorder i offentligt Eje“. Da det ikke ser ud til, at dette Lovforslag bliver fremmet saaledes, at det kan blive til Lov i Aar, og da jeg ikke tillægger det stor Betydning,