

det er da af afgørende Betydning, at man faar Ensartethed tilvejebragt. Nu er der i høj Grad Ensartethed til Stede omkring i Landet ved disse Afleveringssyn. Nogle Steder tager man særligt Hensyn til den afgaaede Præst, andre Steder tager man særligt Hensyn til Lønningsfonden. Det er ikke heldigt, at der er denne Ensartethed. Ved at Afleveringssynene tiltrædes af bygningskyndige, vilde Ensartetheden komme frem. Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem fra Kolding siger, at Hensigten er her at faa ansat dygtige Haandværkere, Folk, som har vist, at de kunde præstere et selvstændigt Arbejde og give en Beskrivelse af et Arbejde. Det er Hensigten at faa Folk, der kan hjælpe til, at vi faar Præsteboliger, der stemmer med Egnen. Vi har desværre, som det ærede Medlem fra Kolding gjorde opmærksom paa, mangfoldige nye Præsteboliger, som er i høj Grad uheldige, de er alt for dyre og ruinerer de paagældende Embeder. Vi skal have jævne, solide Præsteboliger bygget rundt om i vort Land, Præsteboliger, hvor der vel tages et tilbørligt Hensyn til den æstetiske Side af Sagen, men hvor Hensynet til Brugen og Prisbilligheden, til Forsvarligheden i det hele, er det afgørende.

Det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) mente, at inden ret mange Aar vilde den her omtalte Bevilling stige, Ministeren vilde forlange langt mere end de 25,000 Kr. Jeg kan forsikre det ærede Medlem, at dette ikke skal ske. Om saa skulde være, er jeg endda ikke bange for at sige, at om en halv Sues Aar kan Bevillingen udgaa, thi saa kan Lønningsfonden godt tage hele denne Udgift paa sig, den vil da nemlig have tjent de dertil fornødne Penge ved, at vi har faaet dette praktiske Tilsyn med vore Præstegaarde. Det er meget store Værdier, det her drejer sig om. Som ærede Medlemmer vil se i Betænkningen, er dergivet Laan til opimod et Par Millioner Kroner i Tiden 1911—16 til Præsteboliger dels til Nybygninger, dels til Ændringer og Istandsættelser af gamle Bygninger. Jeg er ikke i Tvivl om, at det er en i høj Grad økonomisk Foranstaltning, der her foreslaas, og jeg skal derfor paa det bedste anbefale, at man stemmer derfor.

Brorsen: Jeg er naturligvis klar over, at Ændringsforslaget vil blive vedtaget, men jeg tror alligevel, at min Protest har været berettiget, netop fordi vi ikke har haft Tid til at gennemlæse den Betænkning, paa Grundlag af hvilken den

højtærede Kirkeminister har stillet sit Forslag. Vi fik den først Kl. 1 — den var i hvert Fald først paa vore Pladser i Dag —, saa vi har ikke haft Tid til at læse, hvad Kommissionen udtaler. Det er jo ret interessant at lægge Mærke til, at den højtærede Kirkeminister og det ærede Medlem fra Kolding (Laursen) mødes paa dette Punkt; i Dag er de i alt Fald enige. Det ærede Medlem fra Kolding udtalte sig meget varmt for Forslaget og kom blandt andet med den Udtalelse, at det ved Afleveringen af Præstegaardene var af stor Betydning at have en bygningskyndig Mand til at foretage Vurderingen. Men jeg har derom netop sagt, at ved Afleveringerne vilde der ikke være noget i Vejen for, at man — uden at ansætte disse Embedsmænd — fik en bygningskyndig Person, der f. Eks. var udpeget af Stiftsøvrigheden, til at være til Stede tilligemed de andre, som nu er til Stede. Jeg kan ikke indse, at der vil komme Ensartethed frem, fordi vi faar disse Embedsmænd i Stedet for almindelige bygningskyndige.

Den højtærede Minister udtalte, at Omstændighederne havde medført, at han først til tredie Behandling kunde fremkomme med sit Forslag. Men jeg vil bestemt hævde, at de Forslag, som ikke er paatrængende nødvendige — og det er dette ikke, der var ikke det mindste i Vejen for at udsætte det til næste Aar —, bør vi være fritagne for ved tredie Behandling. Den højtærede Minister henviste endvidere til Begrundelse for, at det skulde være nødvendigt at faa disse 7 Embedsmænd ansat, til en Katastrofe, der var indtruffetovre paa Fyn. Vi har vistnok alle i Erindring — det kom frem ved første Behandling —, at en ny Præstegaard paa Fyn ramlede sammen, fordi Tagkonstruktionen var bygget uheldigt. Men var det ikke en Arkitekt, som havde leveret Tegningerne? Jeg har hørt, at det oven i Købet var en Arkitekt, som var Medlem af Foreningen „Bedre Byggesæt“. Ansættelsen af disse Embedsmænd vil altsaa ikke sikre imod den Slags Begivenheder, de kan naturligvis fejle lige saa vel som denne Arkitekt.

Den højtærede Minister kom, synes det mig, med en noget dristig Udtalelse, idet han kategorisk erklærede, at disse 25,000 Kr. senere ikke vilde blive forhøjet. Nu ved den højtærede Minister ikke, hvor længe han bliver ved med at beklæde det Embede, han for Tiden beklæder, og vi har vistnok alle i frisk Erindring, hvorledes det gaar med slige Bevillinger. De