

valg og Tinget vil bevilge de Midler, der skal til for at sikre begge de to Steder mod Havets Ødelæggelser og Angreb.

L. Pedersen: Det er kun for at omtale et eneste Spørgsmaal, jeg har bedt om Ordet. For et Par Dage siden omtalte det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) blandt andet den midtsjællandske Jernbane og beklagede, at det Beløb, der fandtes paa Finanslovsforslaget, var vel lille, det burde have været en Del større. For saa vidt er jeg enig med det ærede Medlem, som ogsaa jeg ønsker, at Beløbet havde været en Del større, saa at Bygningen af denne Bane, der nu saa længe har været paa Tale, endelig kunde komme ordentlig i Gang. Derimod er jeg ikke enig med det ærede Medlem fra Næstved, for saa vidt som han i sin Tale hovedsagelig gik ud fra, at det kun var den Del af Banen, som skal gaa mellem Næstved og Ringsted, det drejer sig om at faa bygget, saa kunde det øvrige nok faa Lov til at ligge hen. Jeg har tværtimod den Mening, at dette er den Del af Banen, der mindst trænges til, men lad os sige, at der trænges lige haardt til begge Dele, og jeg har den højtærede Trafikministers Løfte til den Deputation, der var herinde i Fjor, om, at hele Banearbejdet skulde sættes i Gang saa vidt muligt paa een Gang. Men naar det ærede Medlem fra Næstved synes at mene, at denne Bane hovedsagelig bygges for at aflaste andre Baners Trafik, er jeg i saa Henseende saa uenig med ham, som nogen kan være. Jeg mener, at Baner i Almindelighed bygges for den paagældende Egns Skyld og ikke for at aflaste andre Baner, som maaske har lovlig meget at bestille, og navnlig mener jeg, at naar en Bane som den midtsjællandske, der er projekteret, men desværre ikke er kommet videre end til at blive Projekt, skal bygges paa den Maade, at de paagældende Kommuner, baade Sogne- og Amtskommuner, skal bidrage meget væsentligt til dens Bygning, maa dette anses for et Bevis for, at det er Hensynet til Befolkningen i Banens Opland, der har gjort sig gældende ved Beslutningen om Banens Bygning, ikke Hensynet til at aflaste andre Baner. Men hvorom nu alting er, saa haaber jeg, at den højtærede Trafikminister vil erindre sit Løfte til Deputationen i Fjor om, at der ikke skal gøres Forskel paa de enkelte Dele af Banen, men at vi ved den nordlige Ende kan gøre Regning paa samme Begunstigelse med Hensyn til at faa Banen bygget færdig som de ved den sydlige Del.

Der er for Horns Herreds Vedkommende længere Strækninger, som ingen Bane har, mindst dobbelt saa lange som de tilsvarende ved den sydlige Del, og dertil kommer, at paa sin nordlige Strækning skal Banen føres over Roskilde Fjord ved Hjælp af Dæmning og Bro. Jeg skulde antage, at dette Arbejde vil blive det langvarigste af hele Banearbejdet, og jeg haaber derfor, at man i alt Fald ikke udsætter denne Del af Banen til det sidste, men snarere tager fat paa det først. Jeg har netop bedt om Ordet for at minde den højtærede Trafikminister om det tidligere Løfte, og jeg haaber ogsaa, at han ved Banens Udstykning ikke glemmer det.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes Mandag den 23. Oktober Kl. 12 med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1917 til 31. Marts 1918.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁵.

11te Møde.

Mandag den 23. Oktober Kl. 12.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission til Overvejelse af Boligforhold har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil senere blive omdelt.

Fra Revisorerne for „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ er modtaget Beretning med tilhørende Regnskab for Regnskabsaaret fra 1. April 1915 til 31. Marts 1916 (9de Regnskabsaar). Beretningen og Regnskabet er omdelt til de Herrer Medlemmer. Denne Sag vil i Aar blive behandlet først i Landstinget.

Jeg har modtaget en af Fæsteré under Grevskabet Wedellsborg paa Fyn ved et