

Tinget, jeg vil omtale ham, Ingeniør Foss har nedlagt sit Hverv i Nationalbankens Bankraad. Det er jo ikke nogen Hverdagsting, at dette sker, men i Tilfælde af, at det er af personlige Grunde, som kun vedrører Banken, er det selvfølgelig ikke noget, jeg ønsker, Ministeren skal svare mig paa. Jeg har den Ret til at spørge, at vi for ikke længe siden, endnu under Krigen, har beskæftiget os med Nationalbankens Oktroj. Der var meget divergerende Anskuelser ved første Behandling desangaaende, og i Udvalget var vi længe om at komme til Enighed. Jeg havde den Fornøjelse at sidde i det Underudvalg, der fremmede denne Enighed, og var Ordfører for en Side af Salen og har derfor nogen Ret til at spørge den højtærede Handelsminister, om det er noget af det, som indeholdes i Loven om Nationalbankens Oktroj, der har virket paa en saadan Maade, at Hr. Foss ikke har ment at kunne bibeholde sin Stilling i Bankraadet, eller om det udelukkende er saadanne personlige Aarsager, der ikke vedrører Offentligheden.

Jeg har af Forespørgsler kun en til den højtærede Justitsminister tilbage. Det er kommet mig for Øre, at man i visse Universitetskredse omgaaes med Planer om at faa afskaffet dansk-juridisk Eksamen. Jeg vil gerne spørge den højtærede Justitsminister, om Rygtet har talt Sandhed, og hvorledes den højtærede Justitsminister stiller sig til denne Sag. Jeg skal slet ikke komme ind paa Realiteten i Sagen. Der er Sider af den, som ikke har min Sympati, og der er andre Sider, hvor jeg godt kan se, at der er noget, der taler derfor, men jeg vil, indtil jeg har faaet at vide, om det overhovedet forholder sig rigtigt, kun stille Spørgsmaalet og holde mig fra enhver Kommentar.

Sluttelig har jeg et Par Bemærkninger om Udgifterne paa Finansloven. Jeg har i Aaringer ved Tillægsbevillingsloven ført en Kamp for, at de Poster, der i Virkeligheden vedrører Fremtiden, ikke kommer paa Tillægsbevillingsloven, hvor vi overhovedet først faar dem til Realitetsbehandling ved anden og tredje Behandling paa et Tidspunkt, hvor det i Regelen er for sent at faa noget sat igennem i Retning af Forandring. Men jeg kan ikke se andet end, at ogsaa Finansloven vrimler af Bevillinger, som efter min Mening i alle Tilfælde ikke bør afhandles alene af Finansudvalget. Alt, hvad der vedrører Embedsreguleringer, Nyindretning af Embeder og Embedsoprykninger, bør t. Eks. Lønningsudvalget ogsaa have med at gøre. Det store principielle Spørgsmaal om, hvorvidt der overhovedet

bør lovgives derom paa Finansloven, skal jeg her lade ligge, men det er ganske givet, at Finansudvalgets Behandling af den Slags Sager ikke sker ud fra det Synspunkt, som nødvendigvis maa være Lønningsudvalgets, nemlig at opnaa Ligestilletheden saa vidt som muligt, at overse Konsekvenserne, beskæftige sig med Enkelthederne i hver af disse Stillinger. Det er ikke min Mening, at Tilskud eller lignende eller Ekstraarbejders Løn, Dagløn eller lignende vedkommer nogen anden end Finansudvalget og Ministeren; det er virkelige finansielle Bevillingsspørgsmaal. Jeg indskrænker det til dette, nøjagtigt som jeg nævnedes: Reguleringer, Oprykninger og Nyoprettelser af Embeder. Det er efter min Mening ikke rigtigt, at de alene behandles af Finansudvalget, Lønningsudvalget bør have sin Del af Arbejdet dermed og Ansvar det derfor, og det sker ikke praktisk rigtigt paa den Maade, at man fra Finansudvalget i Begyndelsen af December skriver til Lønningsudvalget for at anmode det om at gennemgaa den og den Enkelthed, saa faar hverken Finansudvalget eller Lønningsudvalget tilstrækkelig Tid til at undersøge disse Forhold. Det sker praktisk rigtigt paa den Maade, at Finansudvalget saa hurtigt som muligt tilskriver Lønningsudvalget med Anmodning om; at det vil foretage en almindelig Gennemgang af Finanslovsforslaget ud fra det Synspunkt, at Regulering, Nyoprettelse af Embeder og Oprykninger bør Lønningsudvalget have ordentlig Tid til at gennemgaa og Finansudvalget bagefter ordentlig Tid til at tage Stilling til.

**Nøhr:** Jeg skal, da jeg ser, at den højtærede Landbrugsminister er til Stede, begynde med i Tilslutning til en Bemærkning fra det ærede Medlem fra Nykøbing (Jensen-Nybjerg) at spørge, om den højtærede Landbrugsminister har til Hensigt i en nær Fremtid paa ny at forelægge Lovforslag om Arvefæsteafgiftens Afløsning.

Paa Finanslovsforslagets § 15 findes der Forslag om en Bevilling paa 100,000 Kr. til Uddybning af Isefjordens Indsejlingsløb. Jeg vil takke den højtærede Minister for offentlige Arbejder for dette Forslag og dertil knytte Haabet om, at Finansudvalget saa vel som begge Rigsdagens Ting vil tage velvillig imod det. Der er mere end een Gang indgivet Andragende om Løsningen af dette Spørgsmaal. Andragender herom har været fremsatte baade fra Holbæk Amtsråd og Frederiksborg Amtsråd og fra Holbæk By, Frederiksværk, Frederikssund og Nykøbing, Sjælland, ligesom alle de omkringliggende Landkommuner har tiltraadt og anbefalet