

Ved Folketingsmanden for Randers Amts 3die Valgkreds (Gerud Jensen) er modtaget et Andragende fra pensioneret Stationsbud Kristian Larsen, Mejlbj pr. Spentrup, om en Understøttelse.

Ved Folketingsmanden for Københavns 13de Valgkreds (A. C. Meyer) er modtaget et Andragende fra Centralorganisationerne for Told- og Trafiketaternes Embeds- og Funktionærklasser om et midlertidigt Lønningstillæg til Personalet ved Statsbanerne, Post-, Told- og Telegrafvæsenet.

Disse Andragender, hvoraf det sidste vil blive omdelt i trykte Eksemplarer, vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1917 til 31. Marts 1918.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

N. Neergaard: Om selve Finanslovsforslaget har jeg i Dag kun faa Ord at sige. Ligesom de tidligere efter Krigens Udbrud fremlagte Finanslovsforslag er det nu fremlagte et Normalbudget, om hvilket vi paa Forhaand ved, at det, saafremt Krigen vedvarer, ikke vil holde Stik paa Grund af de store ekstraordinære Udgifter, af hvilke de fleste til sin Tid vil blive opført paa Aarets Tillægsbevillingslov, og paa Grund af de store Prisstigninger. Altsaa det endelige Resultat vil komme til at se helt anderledes ud, end Finanslovsforslagets Tal giver nogen Forestilling om, hvad ogsaa den højtærede Finansminister gjorde opmærksom paa. Vi faar et Begreb derom ved at se, at de løbende Udgifter paa §§ 8—25 i det endeligt vedtagne Finanslovsforslag for 1915—16 udviste i alt godt 112 Mill. Kr., men Statsregnskabet for de samme Paragraffer, altsaa de løbende Udgifter, udviser 185 Mill. Kr. Det viser tilstrækkeligt, hvor fuldkomment forandret det endelige Resultat bliver. Hertil er der dog intet at sige, thi under saa abnorme og uberegnelige Forhold som de nuværende kan Princippet for Budgettets Opstilling neppe være noget andet end det, der er valgt. Kun følger deraf, at de Balancebetragtninger, som det ellers er rimeligt, at Ordførerne for de forskellige Partier anstiller ved Finanslovsforslagets

første Behandling, bliver der ikke megen Glæde ved at anstille overfor et Budget som dette. I Virkeligheden kan man ikke sige noget om, hvorledes Balancen bliver, i alt Fald ikke noget, som har Udsigt til at holde Stik.

Jeg skal derfor indskrænke mig til at udtale, at Tallene paa Finanslovsforslagets Indtægtsside efter mit Skøn som Regel er nøgternt opstillede, og at Udgiftsbudgettet er holdt indenfor saa snævre Grænser, som det nogenlunde var muligt. Kun skal jeg bemærke, at det anslaaede Statsbaneoverskud, 7,472,000 Kr., vil, som ogsaa den højtærede Finansminister var forberedt paa, blive væsentligt mindre. Det er ganske vist, at Overskuddet er anslaaet omtrent 1½ Mill. Kr. lavere end det, Regnskabet for Finansaaret 1915—16 udviser. Men de foreløbige Maanedsopgørelser for Statsbanernes Indtægter og Udgifter, som foreligger — det er for 5 Maaneder —, viser, at Overskuddet i disse første 5 Maaneder af indeværende Finansaar er gaaet 2,829,000 Kr. ned i Sammenligning med de samme Maaneder i det foregaaende Finansaar, og det maa derfor antages, at den anslaaede Nedgang langt fra vil holde Stik; det finansielle Resultat af Statsbanernes Drift vil blive overordentlig slet. Jeg erkender, at Spørgsmaalet om en Takstforhøjelse er meget vanskeligt at afgøre, idet en Takstforhøjelse vil kunne virke paa Priserne paa Nødvendighedsartikler, som i Forvejen er alt for højt oppe, og derfor har jeg fundet det naturligt, at Regeringen har været meget tilbageholdende paa dette Punkt og ligeledes med Hensyn til Persontaksterne. Hvis det var muligt at forhøje Transitaksterne væsentligt — men jeg ser godt Vanskelighederne derved —, var det noget, man fra alle Sider kunde være enig om ubetinget burde gøres, men det er et Spørgsmaal, som bedre egner sig til Overvejelse indenfor Finansudvalget end til Forhandling her.

Det forekommer mig at være noget dristigt af den højtærede Finansminister at sætte Renter og udestaaende Fordringer paa § 3 til 4,694,000 Kr., naar det efter det sidste Statsregnskab var mindre end Halvdelen af dette Beløb eller kun godt 2 Mill. Kr. Efter de gældende Indtægtsslove, som jo er dem, Finansministeren har at tage Hensyn til, og efter hvad der allerede nu kan formodes med Hensyn til Udgifterne, ser jeg ikke, at der er Grundlag for at antage, at der vil komme synderligt mere Højvande i Kassebehold-