

Mødet genoptoges Kl. 7.

**Formanden:** Folketingsmanden for Maribo Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rørdam:** Det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Martin Olsen) rettede nogle Henvendelser til Arbejdsraadet, som jeg gerne vil give Svar paa nu. Da jeg ser, at det ærede Medlem desværre ikke er til Stede, maa han læse mit Svar i Tidenden. Det ærede Medlem talte først om Papirfabrikkerne og henviste til den Paragraf i Fabrikloven, hvorefter Arbejdsraadet kan indstille, at der foretages Indskrænkninger i Arbejdstiden i Erhverv, som er sundhedsfarlige. Jeg skal med Hensyn til dette Spørgsmaal sige, at Arbejdernes Sygdomsforhold i Papirfabrikkerne een Gang er blevet undersøgt af Arbejdsraadet. Disse Undersøgelser støttede sig paa det Materiale, som den Gang forelaa, og det blev kritiseret stærkt af Papirfabrikkerne, idet de gjorde gældende, at det Resultat, man kom til, ikke var rigtigt, da Papirfabrikkerne havde en hel Mængde svagelige Arbejdere, der var beskæftigede med let Arbejde, medens de, der var beskæftigede med kontinuerligt Arbejde, ikke havde særlig Sygelighed. Derfor ansaa vi det for rigtigt, at der blev anstillet en grundig Undersøgelse, og da denne var afsluttet, blev den indsendt til Bearbejdelse af Statistisk Departement, og denne Bearbejdelse er snart færdig. Den sidstnævnte Undersøgelse blev foretaget af en yngre Læge paa Stedet, og naar Sagen ikke er helt afsluttet, er det, fordi der fra Papirarbejdernes Forbund er indkommet et Andragende om, at man ogsaa vilde undersøge Forholdene paa Klara Mølle ved Roskilde. Det er imidlertid ikke nogen Papirfabrik, men en Papfabrik, saa hvorvidt den skal tages med, er et Spørgsmaal.

Dernæst omtalte det ærede Medlem Spørgsmaalet om Dispensationer, der var givne af Arbejdsraadet med Hensyn til Arbejde paa Helligdage, og han omtalte særlig Forholdene ved Skibsværfterne. Dette Forhold har været behandlet i Arbejdsraadet og været Genstand for Forhandling med den faste Voldgiftsret, og Resultatet er blevet, at der kan gives Dispensation til Helligdagsarbejde, naar

det ikke kan undgaas uden Tab af uforholdsmæssig Værdi. Saaledes har den faste Voldgiftsret afgjort Sagen. Spørgsmaalet angaaende den saakaldte Garderoberefningsanstalt kender jeg ikke noget til, men jeg tror ikke, der i saa Henseende er givet nogen Dispensation. Jeg skal undersøge det Forhold.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Mads Larsen:** Det ærede Medlem fra Højrup (Johs. Fog-Petersen) fremsatte i sit Foredrag i Formiddagsmødet i Dag en Besværing over, at Udvalget for Andragender havde holdt Sommerferie, skønt Rigsdagen var samlet. Da jeg har haft den Ære at være Formand for Udvalget i sidste Samling, skal jeg tillade mig at tilbagevise den Bebrejdelse overfor dette Udvalg, som laa i det ærede Medlems Udtalelse. Det ærede Medlem benyttede nemlig den noget gammeldags Form for Retfærdighed, der bedst kan betegnes ved: „For Smed at rette Bager“. Udvalget for Andragender har nemlig intet som helst haft med det paagældende Andragende at gøre, og det burde det ærede Medlem vide, thi da det var et Andragende om Erstatning, altsaa en Bevillingssag, maatte det ærede Medlem kunne sige sig selv, at det maatte være henvist til Finansudvalget. Det blev det ogsaa. Andragendet fra 12 Lodsejere paa Falster blev indbragt her til Folketinget den 14. April i Aar og af Tingets højtærede Formand henvist til Finansudvalget. For at forklare, hvorfor dette Andragende ikke blev behandlet, maa jeg opfriske i det ærede Medlems Erindring — det synes at kunne tiltrænges —, at Forretningsgangen i Finansudvalget med Hensyn til Andragender er den — det kan ogsaa være vejledende for Offentligheden —, at for at et Andragende skal blive behandlet i første Afdeling af Finansudvalgets Indstillinger om Andragender, skal det være indbragt i Finansudvalget inden 1. December, og for at kunne behandles i 2den Afdeling skal det være indbragt inden 1. Februar. Da Rigsdagen imidlertid vedblev at være samlet sidste Aar, drøftede Finansudvalget det Spørgsmaal, om vi skulde fravige den hidtidige Forretningsgang overfor Andragender og vedblive at modtage dem, men vi kom til det Resultat, at det af mange Grunde vilde være uheldigt. Da jeg som Medlem af Finansudvalget