

Medlem tilsigter, er umulig, naar man nærer saadanne Anskuelser indenfor de Kredse i Landbruget, i hvilke de to ærede Medlemmer, jeg har nævnt, har Ansvaret for Indstillingerne.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Mads Larsen:** Der er adskillige af de Betragtninger, som det ærede Medlem fra Fuglebjerg (Martin Hansen) anstillede angaaende den økonomiske Politik og Prisreguleringsforanstaltningerne, som jeg sympatiserer med. Men der var et enkelt Forhold, som det ærede Medlem berørte, med Hensyn til hvilket jeg ikke var rigtig klar over hans Standpunkt. Det vilde jeg meget gerne være. Det ærede Medlem tager det principielle Standpunkt, at de prisregulerende Foranstaltninger, Maksimalprisansættelser o. lign., for de forskellige Varer ikke maatte komme de velhavende til gode. Det er et Standpunkt, man kan forstaa, men saa berørte det ærede Medlem den nu trufne Ordning af Kødspørgsmaalet, og jeg kan ikke forstaa, at det ærede Medlem ikke fældede en ganske anderledes kraftig Dom over den Ordning, end Tilfældet var. Thi, saa vidt jeg kan se, er Virkningen af den Ordning, her er blevet truffet, hvor i overordentlig Udstrækning Landbrugets Mænd, navnlig det større Landbrugs Mænd, har haft Medbestemmelsesret med Hensyn til, hvordan den skulde være, den, at den Prisregulering, her er fremskaffet, kun bidrager til at skaffe de velhavende og bedre stillede af Middelstanden Kød til overkommelige Priser, men absolut ikke til, at Smaakaarsfolk kan skaffe sig denne Vare. Alene at dette kan siges, forekommer mig at være tilstrækkelig fældende, og derfor søger jeg efter Meningsfæller paa dette Felt, for at vi saa snart som muligt kan faa en effektiv Prisregulering. Den nuværende Tilstand kan ikke oprettholdes, fordi her tager man ikke alene, som det ærede Medlem siger, Penge fra Producenterne for at skaffe en lavere Pris paa en Vare, men man anvender overmaade store Summer af Samfundets Midler til den samme Prisregulering, der kun kommer de velhavende til gode.

**Formanden:** Folketingsmanden for Sorø Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Martin Hansen:** Jeg maa allerførst sige til det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen), at jeg har ikke udtalt mig om, hvorvidt Kødordningen var god, men det var Princippet i den, jeg udtalte mig om, og Princippet i den er netop dette, at de, der lukrerer ved Prisstigningen, skal betale Gildet. Her er altsaa det Princip slaaet fast, at for saa vidt man gaar Forbrugernes Ret for nær, er Betingelsen til Stede for at kunne sætte Maksimalpris. Jeg talte ikke noget om, hvorvidt Ordningen var tilfredsstillende. Det er ganske rigtigt — heri er jeg enig med det ærede Medlem —, at den gaar ikke langt nok ned, men det er en Ting for sig. Med Hensyn til Prisreguleringen for de velhavende udtalte jeg mig ikke, men antydede kun, at den nuværende Ordning kunde tjene til en bedre Forstaaelse paa dette Omraade, paa Prisreguleringen, og deri ligger ingenlunde det, som det ærede Medlem vilde lægge deri. Tværtimod mener jeg, at det modsatte kunde lægges deri, saa det ærede Medlem har her misforstaaet mig.

Overfor det ærede Medlem fra Lejre (N. Frederiksen) skal jeg sige med Hensyn til Spørgsmaalet, om vi kunde have haft den Ordning, jeg anbefalede, hvis det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) havde indtaget et andet Standpunkt, at det turde være tvivlsomt. Thi det ærede Medlem fra Lejre maa huske paa, at den første Gang, Maksimalprisen blev fastsat, nemlig den 31. December 1914, laa Forholdene ganske anderledes. Paa det Tidspunkt var det i Virkeligheden saaledes, at man stod og frygtede for, at det vilde være umuligt at faa Majs til Landet, saa tog man Rugen, hvor den var, det var man nødt til, men det, man glemte paa det Tidspunkt, var at give andet Brødkorn i Stedet. Deroverfor rejste sig den Kritik, der senere affødte den Korndebate, vi fik her i Tinget. For ikke at saare nogen sagde jeg, at man havde staaet ret famlende overfor dette store Spørgsmaal og saa Tid efter anden havde indhøstet Erfaringer. Det gælder lige saavel det ærede Medlem fra Lejre som det ærede Medlem for Horsens Landkreds. Det ærede Medlem fra Lejre opgav for øvrigt sit Standpunkt til Fordel for et andet, som jeg mener var langt ringere end det Standpunkt, det ærede Medlem i sin Tid indtog i Prisreguleringskommissionen, og som det ærede Medlem ved, at jeg paa det Tidspunkt var enig med ham om.