

ogsaa nogle enkelte andre, der synes mest modnede til Gennemførelse. Jeg skal bl. a. nævne paa direkte Forespørgsel af det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen), at jeg har tænkt paa Kelle-
rup—Silkeborg-Banen og Bryrup—Silke-
borg-Banen — den sidste dog smalsporet
—, men derimod ikke paa Vejle—Tørring-
Banen.

Flere ærede Medlemmer har omtalt den midtsjællandske Bane. Det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) var ikke ganske tilfreds med den foreslaaede Bevilling paa 300,000 Kr. Det ærede Medlem synes, at det er for lidt, hvilket naturligtvis ikke kan overraske mig. Jeg vil i den Anledning i al Almindelighed udtale Ønsket om, at man dog vilde nedstemme Fordringerne noget med Hensyn til den Hastighed, hvormed man forlanger de forskellige Jernbaneanlæg gennemført, og jeg vil sige, at det for mig er en ubetinget Forudsætning, naar jeg vover at fremsætte saa store Forslag som dem, jeg her har nævnt, at deres Gennemførelse strækker sig over et rimeligt Antal Aar. Det er ikke blot af Hensyn til den finansielle Side af Sagen, det Tempo, i hvilket Statskassen skal udrede Beløbene, men ogsaa fordi en alt for stærk Forcing af Bygningen af Baner — og her maa vi ogsaa i høj Grad regne med Privatbanernes stadige Fremkomst — ikke kan medføre noget andet Resultat, end at det hele bliver meget for dyrt. Der er ikke fra Statsbanernes Side Tale om nogen som helst Art af Smøleri. De Forsinkelser, som er fremkommet ved Bygningen af de forskellige Baner, der er under Opførelse, stammer fortrinsvis fra de Vanskeligheder, som Entreprenørerne har at overvinde. Disse Vanskeligheder er meget store baade i Retning af Materialeanskaffelser og navnlig i Retning af at tilvejebringe fornøden Arbejdskraft. En yderligere Forcing af disse Arbejder fra Statsbanernes Side vilde antagelig i første Omgang medføre, at flere af disse Entreprenører maatte indstille deres Virksomhed, og i anden Omgang, at Statsbanerne kom til at fuldføre Banerne til betydelig højere Priser. Naar der nu er foreslaaet 300,000 Kr. til den midtsjællandske Bane, giver dette Tal Udtryk for, hvad man fra Statsbanernes Side mener, det er muligt at anvende indenfor det Finansaar, idet det ikke blot drejer sig om denne Bane, men der ogsaa er taget Hensyn til de øvrige Banestrækninger, der er under Bygning, og jeg vil meget bede det ærede Medlem

om at respektere dette Tal, som altsaa er Udtryk for, hvad man mener at kunne overkomme. Jeg har tidligere udtalt min Tilslutning til den Kritik, som her i Salen oftere har været fremsat over det Forhold, at man ikke har anvendt de givne Bevillinger. Det kommer af, at man har søgt disse Bevillinger uden nøjere Overvejelse af, hvor meget man var i Stand til at gennemføre, og ærede Medlemmer vil af Statsregnskabet i Aar have set, i hvor langt højere Grad der nu er Overensstemmelse mellem Bevilling og Forbrug end tidligere. Men dernæst synes jeg ogsaa, at det ærede Medlem skulde anerkende, at denne Bevilling i det hele taget kommer nu, idet derved imødekommes det Ønske, som er udtalt fra flere ærede Medlemmers Side, at man skulde paabegynde Bygningen af denne Bane samtidig med Skern—Videbæk-Banen og ikke, som det oprindelig var Mening, vente, til denne Bane var færdig. Derimod kan jeg fuldstændig imødekomme det ærede Medlems Ønske, som blev støttet af de ærede Medlemmer fra Storehedinge (J. Andersen) og fra Frederikshavn (Thomas Larsen), naar han anmodede mig om nu med det samme at søge Hjemmel til Anlæg af Dobbeltspor fra Ringsted til Næstved. En saadan Hjemmel vil jeg tillade mig at søge i denne Samling, og i Forbindelse med denne Banes Bygning vil man naturligvis ogsaa naa til at tage Forholdene paa Næstved Station op til Forbedring.

Det ærede Medlem fra Fuglebjerg (Martin Hansen) spurgte, om der kunde være Mulighed for at lægge den projekterede Station ved Herlufmagle et Stykke længere Vest paa, end det er forudsat i Kommissionens Vedtagelse. Det ærede Medlem var ikke i Tvivl om, at der dertil udkrævedes en Lovændring, og spurgte, om jeg vilde være villig til at fremsætte Forslag til en saadan Lovændring. Jeg har allerede paa Forhaand udtalt til en Deputation, som har været hos mig i den Anledning, at jeg ansaa det for ganske haabløst at røre ved dette Spørgsmaal, men at jeg naturligvis dog gerne skulde være villig til at drøfte det med Medlemmer af Rigsdagen. Imidlertid forekommer det mig, at allerede den lille Meningsudveksling, som fandt Sted mellem det ærede Medlem fra Fuglebjerg og det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen), klart viser, at her er intet som helst at tænke paa. Jeg maa for Resten dog til Støtte for, hvad det ærede Medlem fra Næstved udtalte, tilføje, at det vilde ogsaa