

oplyste, saa at sige vokset op af sig selv ved de derboende Fiskeres eget Initiativ og Dygtighed, men er da ogsaa blevet støttet ganske betydeligt af Staten, hvad den efter min Mening ikke burde have været. Thi jeg synes, det er en forfærdelig daarlig Økonomi, naar man har en ganske fortrinlig Fiskerihavn ved Anholt, en fortrinlig Fiskerihavn ved Skagen og en mægtig Havn ved Frederikshavn, da yderligere at anlægge en Række smaa Havne, tilmed naar Forholdene, som i dette Tilfælde, er saaledes, at der ingen Jernbaneforbindelse er til denne Havn. Ved Strandby Havn kan Fiskerne kun gaa ud. Naar de er gaaet ud og har fisket, saa gaar de ikke ind igen til Strandby med deres Fangst, men til Frederikshavn, afleverer der deres Fisk, tømmer deres Baade, og saa først sejler de hjem til Strandby, hvor deres Baade bliver liggende. Det forekommer mig ganske urimeligt yderligere at udvikle det, der der har fundet Sted. Jeg synes, det vilde være rigtigere at lægge Vægten paa de Havne, som har den ganske naturlige Værdi, som fremkommer ved, at de tillige er Afsætningssteder, hvad altsaa Strandby ikke kan være. Dertil kommer nu, at Andragendet gaar ud paa, at man skulde yde et Tilskud af  $\frac{2}{3}$  af de 50,000 Kr., som i dette Tilfælde udfordres, idet man henviser f. Eks. til Hundested Havn eller Grenaa Havn. Men ingen Henvi- ning kunde være mindre rigtig end denne, eftersom netop Begrundelsen af, at der ydes et saa stort Tilskud til Hundested Havn og Grenaa Havn, er deres Værdi som Centralsteder for Fiskeriet, medens dette i alleregentligste Forstand er en strengt lokal Foranstaltning. Men derfor er det naturligvis meget muligt, at de ærede Medlemmer vinder Stemning for at yde Bidrag til denne Havn. Jeg har kun ment, at det ikke er saglig forsvarligt.

Det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) har henstillet til mig, at Forslaget om en Bevilling paa 300,000 Kr. som Tilskud til Opførelse af Diger fra Store Darum til Tjæreborg udgaar af Finanslovsforslaget for at blive fremsat som særligt Lovforslag. Det ærede Medlem venter sig deraf, at han yderligere skulde kunne faa bevilget det Laan af Statens Midler til lokale Grundejere, som man har andraget om, og som jeg har stillet mig mindre imødekommende overfor, og vel ogsaa yderligere et Tilskud fra Statsbanerne. Jeg skal naturligvis ikke foregribe Begivenhedernes Gang, men skal dog her

udtale, at det bliver noget meget, naar man først paakalder Statens Støtte under Henvi- ning til, at denne Foranstaltning ogsaa har nogen Interesse for Statsbanerne, og dernæst forlanger, at man tillige i den Anledning skal give et særligt Tilskud. Jeg skal imidlertid være villig til at forhandle med det ærede Finansudvalg om, hvorvidt det kan være rigtigt at lade dette Forslag udgaa af Finanslovsforslaget, og jeg er i saa Fald ogsaa villig til at fremsætte et særligt Lovforslag herom.

Det ærede Medlem fra Kjellerup (P. E. Hansen) har henstillet, at man nu skulde søge at naa til en Ordning med Hensyn til Nedlægning af Trækkevejen ved Gudena. Det ærede Medlem, eller maaske var det et andet æret Medlem, jeg husker ikke hvilket, rejste Spørgsmaalet i Fjor, men det har ogsaa siden da været Genstand for en Forhandling indenfor Ministeriet. Det viser sig for øvrigt at være et temmelig indviklet formueretligt Spørgsmaal og indviklet i mange andre Henseender, men Sagen er under energisk Undersøgelse, og jeg vil haabe, at det endnu i denne Samling skulde kunne lykkes i hvert Fald at naa frem til Udarbejdelse af et Forslag.

Endelig gik det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Martin Olsen) meget strengt til Værks overfor Radiotelegrafskolen i Svendborg i Anledning af, at der paa forrige Aars Finanslov er blevet tilstaaet denne Skole Statsunderstøttelse. Det ærede Medlems Kritik var meget udførlig, saa udførlig, at jeg aldeles ikke besidder Materiale til at belyse den. Men da det ærede Medlems Tendens tillige aabenbart var den, at man skulde optage denne Sag som en Statsopgave, hvad jeg paa Forhaand ikke er uvillig til, saa tror jeg, det vil være rigtigst, at jeg i det hele udsætter mine Bemærkninger om denne Sag til en senere Lejlighed.

**Kirkeministeren (Povlsen):** Jeg skal ikke længe opholde det høje Tings Tid, jeg forstaaer, at man nu længes efter at komme ned og faa Middagsmad. Jeg kan saa meget lettere undlade det, som der ikke er fremsat mange Udtalelser vedrørende Kirkeministeriets Budget, og det kommer jo af, at Kirkeministeriets Budget, som det fremtræder paa Finanslovsforslaget, ikke er ret omfattende; deri har det ærede Medlem fra Kolding (Laursen) fuldstændig Ret. Det ærede Medlem maa dog ogsaa vide, at Kirke- ministeriet ikke kan bedømmes ud fra det