

Flæsk er saa langt mere økonomisk og for Ernæringen betydningsfuldt end Kød, at Kødet endogsaa maa siges at være et overmaade dyrt Næringsmiddel, selv naar Prisforholdene er ganske anderledes end nu. Alle Undersøgelser viser dette; det er særlig Flæskestens store Rigdom paa Fedtstof, der gør det saa værdifuldt. Men alligevel er det klart, at det er meget ønskeligt at tilvejebringe en Ordning, hvor Kød igen kan danne en ønskelig Afveksling i Husholdningerne, baade i Middelfølelsens og Arbejderbefolkningens Husholdninger. Det var imidlertid ikke Kødordningens oprindelige Hensigt. Den egentlige Hensigt var atter at indarbejde Kød i det danske Forbrug, idet det var ved at gaa helt ud af Forbruget, saa at Flæsk overhovedet afløste det som det eneste animalske Næringsmiddel, som ogsaa de velstaaende Klasser kunde faa, fordi Kød overhovedet ikke var til at opdrive i Landet. Der var et vist Tidspunkt, hvor Kød overhovedet ikke fandtes i Slagterbutikkerne. Og i saa Henseende: til paa ny at føre Kød ind i Forbruget og derigennem at aflaste Flæskforbruget, har Kødordningen virket.

Jeg har ladet Forholdet undersøge og har modtaget, dels fra den københavnske Prisreguleringskommission for Københavns Vedkommende og dels fra Statistisk Departement for Købstædernes Vedkommende, Meddelelser, som viser, at Kødforbruget er tiltaget efter Kødordningens Indførelse, og at Prisen paa Kød overalt er faldet med det Beløb, som Tilskuddet skulde medføre. Prisen er faldet overalt i Købstæderne og i København med 70 Øre pr. Kilo. Der har ikke kunnet tilvejebringes en lignende Prisopgørelse for Landets Vedkommende, men Statistikkens viser, at der ogsaa paa Landet er slagtet særdeles meget, et Kvantum Kød, som er nogenlunde naturligt i Forhold til det øvrige efter Kødordningens Indførelse. Den københavnske Prisreguleringskommission siger om hele dette Forhold: „De indhentede Oplysninger om Kødpriserne, som hidrører fra Arbejdernes Kødforsyning, vedlægges, og fremgaar heraf, at Udsalgspriserne efter Kødordningens Indførelse er faldet med et Beløb, der svarer til Reduktionen i Indkøbsprisen. Det bemærkes, at naar denne sidste Reduktion er noget større end Tilskuddet, hidrører dette fra, at Eksportprisen i samme Tidsrum er faldet ca. 10 Øre“. Den københavnske Prisreguleringskommission tilføjer: „En Sammenstilling mellem de nugældende reducerede Priser og de i August 1914 gældende viser imidlertid, at Prisstigningen dog stadig er

saa overordentlig stor, nemlig over 100 pCt. . . . ., at det ikke kan ventes, at Kød under de nuværende Forhold kan indgaa i den brede Befolknings Forbrug“. Kommissionen skriver videre: „Det er oplyst for Kommissionen, at Slagtermestrenes Avance ikke er for stor, og at der altid er tilstrækkeligt Kød paa Markedet til Dækning af deres Forbrug. Kommissionen maa derfor efter de foretagne Undersøgelser udtale, at den ikke ser rettere, end at Kødordningen her i København i det hele og store har virket efter sin Bestemmelse og har medført den Prisreduktion, som man med Rimelighed kunde forvente, men at disse Priser dog stadig er saa høje, at Kødet kun i forsvindende Grad kan komme i Betragtning ved den brede Befolknings Forbrug“. De statistiske Oplysninger gaar ud paa det samme: at Kødprisen baade i København og i Provinsbyerne er faldet 70 Øre pr. kg fra Juli til nu i Oktober.

Jeg har nævnt dette for at fremhæve, at Ordningen har virket efter den begrænsede Hensigt, den havde; det var selvfølgelig meget ønskeligt, at Hensigten kunde være videregaaende, og jeg haaber meget, at det maa lykkes at skabe en Ordning, som har videregaaende Hensigt, men naar man ser, hvad denne Ordning tilsigtede, maa man efter de Oplysninger, som foreligger, erkende, at hvad man tilsigtede, er opnaaet. Det ærede Medlem fra Fuglebjerg (Martin Hansen) udtalte, at der paa denne Ordning kunde bygges videre, men det beror blandt andet paa, om de, som producerer Kødet, vil være villige til at gaa med til en større Afgift paa Kødet; saa er det maaske ved større Tilskud muligt at indarbejde det brede Forbrug. Det er et Forhold, som bør overvejes, og jeg er det ærede Medlem taknemmelig for hans Antydning af Villighed til at være med dertil.

Jeg gaar derefter over til at tale om Fiskeordningen. Det ærede Medlem fra Æbeltofts (N. Neergaard) Udtalelser om Fiskeordningen er kommet i sidste Øjeblik. Det ærede Medlem fra Æbeltoft roste denne Ordning, og det er vistnok det eneste rosende Ord, som er fremsat om den, og maaske det eneste rosende Ord, der overhovedet vil komme til at lyde om denne Ordning. Jeg har hidtil faaet to modstridende Meddelelser vedrørende denne Ordning, og de er begge i lige Grad faretruende. Den ene gaar ud paa, at man ikke kan faa Fisk efter den nye Ordning, og den anden gaar ud paa, at Statens Tilskud til Fiskeordningen vil blive ganske enormt. Helt stemmer de to Meddelelser ikke med