

Jernbanestationsforstandere at føre Tilsyn; det skulde herefter være postmæssigt uddannede Folk, og derfor skulde vi have disse nye. Det er i Virkeligheden ikke nogen tilstrækkelig Begrundelse, men det, der skulde bevises, var, at man ikke kan føre det Tilsyn med de Postmestre, man allerede har ansat, hvis vi holder os til Fyn, altsaa den i Odense, Bogense o. s. v., uden at faa disse nye Postmestre, men det er et Spørgsmaal, jeg ikke kan afgøre. Ministeren sagde ikke noget om det, saa vidt jeg hørte, men udtalte, at han var berettiget til at foretage disse Udnævnelser i Henhold til Loven. Det er muligt, det bestrider jeg ikke, men Berettigelsen afhænger af, om Foranstaltningen i det hele er paakrævet. Ogsaa dette skal efter min Mening Finansudvalget afgøre og vejlede os i, naar vi til anden Behandling skal tage Stilling til Spørgsmaalet.

Jeg vil gøre opmærksom paa, at den Omstændighed, at der er paakrævet særlig postmæssigt uddannede Postmestre med tilhørende Personale i Otterup og adskillige andre Steder, hvor det hidtil har været Jernbaneembedsmænd, der har udført Postforretningerne, ikke er det samme som, at det er nødvendigt at bibeholde de postmæssigt uddannede Postmestre ved en hel Række meget smaa Postkontorer. Der har tidligere været Tale om at nedlægge og gøre til Postekspeditioner eller Brevsamlingssteder, som det nu skal hedde, en Del Postkontorer, som er meget mindre end Jernbanebrevsamlingsstederne, som det tidligere hed. Nu havde det været, synes jeg, et gunstigt Tidspunkt, og jeg henstiller til Finansudvalget paa ny at tage dette Spørgsmaal op, naar vi nu skal lave 8 nye Postmesterembeder med tilhørende Personale, om der saa ikke kunde spares enkelte af de Postkontorer, der paa Grund af Beliggenheden i Virkeligheden ikke har Betydning for Publikum. For Publikum betyder Nedlæggelsen af Postkontorer en Besparelse i Porto, og da Publikum har lige saa megen Fordel af Postekspeditioner som af Postkontorer, naar de da har samme Beliggenhed, kan der saa ikke opnaas noget ved Nedlæggelse af nogle smaa Postkontorer samtidig med, at man opretter de 8 nye, som jeg altsaa ikke tør sige ikke er paakrævede?

Jeg har ikke villet undlade ogsaa at henlede Finansudvalgets Opmærksomhed paa dette, da jeg har Ordet, idet jeg gør opmærksom paa, at vi venter af Finansudvalget, at det i saa Henseende har Opmærksomheden henvendt paa, at de Love, der er givne, ogsaa bliver udført baade efter deres Ord og efter deres Forudsætninger. I saa Hen-

sende glæder jeg mig over, at det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik) saa stærkt har understreget, at det er Rigsdagen, der skal passe paa, at Bevillingsmyndigheden ikke bliver flyttet fra Rigsdagen til Kontorerne i den røde Bygning. Navnlige naar en saadan ny Ordning træder i Kraft, skal man passe paa nøje at overholde det, der var Lovens Forudsætninger.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg hører, at det ærede Medlem, der nu afsluttede sin Tale, ogsaa er kommet ind paa en Genoptagelse af sine Bemærkninger om Pladsen mellem det store kongelige Bibliotek og Rigsarkivet. Jeg skal paa ingen Maade trætte ærede Medlemmer med denne Sag, som det forekommer mig besynderligt at det ærede Medlem bliver ved at tale om. Jeg skal nøjes med at henvise til Rigsdagstidende for 1915—16 Sp. 694, hvor jeg har givet en Fremstilling af denne Sags Historie. Det fremgaar heraf, at ved de Beslutninger, man tog om Rigsarkivets Bygning, da Sagen sidst forlod Rigsdagen, var det Forudsætningen, at der skulde være 4 eller 5 høje Portaler. Jeg henviser yderligere til samme Tidende Sp. 992—994, hvor det ærede Medlem (Jensen-Sønderup) selv fremstiller, at det er under ham som Minister, man har fraveget disse Forudsætninger og har bygget en ny Façade. Jeg har i Gaar udtrykkelig sagt, at hvis nogen enkelt har Ansvaret, maa det være det ærede Medlem, men at der sikkert ikke er nogen enkelt, man kan paalægge Ansvar, idet en hel Række forskellige Forhold har medført det, der er sket. Men naar Sagen ligger saaledes, er det ærede Medlem ingenlunde berettiget til, hvad han gjorde i Fjor og nu atter i Aar, at sige, at det er de senere Ministre, som sammen med Administrationen har brudt Forudsætningerne. Det er aldeles meningsløst, og jeg begriber ikke, at det ærede Medlem bliver ved med at tale saa meget om dette Forhold.

Formanden: Folketingsmanden for Odense Amts 8de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen-Sønderup: Jeg beklager, at den højtærede Minister ikke har hørt, hvad jeg har sagt. Det er for det første ikke mig, som har rippet op i Sagen angaaende Pladsen bag Rigsarkivet, jeg har kun takket den højtærede Minister, fordi der er blevet taget Hensyn til, hvad jeg og andre Medlemmer har sagt angaaende denne Sag, men saa har Ministeren paa ny fremdraget det gamle