

Spørgsmaal om, hvorvidt det skulde være mig, der havde Ansvaret for det, der er sket, hvis der var nogen enkelt Mand, der skulde have Ansvaret. Jeg har i Dag gjort opmærksom paa, at der staar udtrykkelig i den paagældende Lov, at inden man skred til Bygning af det gamle kongelige Bibliotek, altsaa nu Rigsarkivets Bygning, skulde Tegningerne undergives en kunstnerisk Bedømmelse af en dertil nedsat Komité. Saa kan jeg ikke have Ansvaret for — selv om denne Komité arbejdede, medens jeg sad som Minister —, at den kom til det Resultat, at der kun skulde være 3 Porte. Det har jeg forklaret, men den højtærede Minister har altsaa ikke hørt det, og det beklager jeg. Jeg har ikke ønsket at fremdrage dette Spørgsmaal paa ny, men kun, fordi den højtærede Minister har lagt noget over paa mig, som jeg ikke har Ansvaret for, har jeg været nødt til igen at gøre Rede for mit Forhold til denne Sag.

**Indenrigsministeren (Rode):** Det ærede Medlem (Jensen-Sønderup) synes allerede at have glemt, hvad han sagde, første Gang han havde Ordet, idet han ikke blot takkede for det Hensyn, der var taget til den Kritik, han havde fremsat — hvilket der ingen Grund var til, eftersom der intet Hensyn er taget til hans Kritik —, men tillige fremskillede Tingene saaledes, at han maatte angribe, at der nu skulde gives en Bevilling, hvormed Hensigten var at komme til at omlave noget, som jeg havde lavet i Fjor, medens Forholdet i Virkeligheden er, at der bliver søgt en Bevilling til at omlave noget, som det ærede Medlem har lavet. Det ærede Medlem beklager sig over, at der ikke har været noget Tilsyn med Forholdene ved Ombygningen af det kongelige Bibliotek. Men hvorledes er Misforholdene da opstaaet? Derved, at man den Gang lavede de smaa lave Porthvælvninger. Nu har jeg sagt, at de ikke kan gøres højere — og det er klart —, men der kan laves 5 Porthvælvninger, og det er det, jeg nu søger Bevilling til. Men deraf at det viser sig, at man kan lave 5 Porthvælvninger og faa Arkitekterne med dertil, fremgaar ogsaa, at hvis det ærede Medlem, den Gang Arkitekterne kom med deres Planer, havde sagt: Jeg staar paa Rigsdagens Forudsætning, at her skal være 5 Portaler, havde han ogsaa kunnet opnaa det. Den Gang var det ærede Medlem ikke interesseret derfor, men senere har det ærede Medlem deri fundet et brugbart Middél til at angribe Administrationen. Det skulde det ærede Medlem være den sidste til at gøre.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 8de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jensen-Sønderup:** Det er en Misforstaaelse, at det var Forudsætningen, at der skulde være 4 eller 5 Portaler. Der blev i Folketinget vedtaget et Forslag om 4 Portaler, men Landstinget erklærede udtrykkelig, at det vilde det ikke have, men at der skulde nedsættes en Komité af Arkitekter, der skulde bedømme Tegningerne. Der var ikke nogen Forudsætning ud over den, at man skulde bøje sig for denne kunstneriske Komités Afgørelse. Jeg havde ingen Ret til at hævde overfor den Komité, at man trods dens Afgørelse skulde rette sig efter det, der var vedtaget af det ene Ting. Dernæst vil jeg sige, at naar der staar i Anmærkningerne, at man foretager dette blandt andet af Hensyn til Beplantningen, for at det hele kan faa Karakteren af et sammenhængende Anlæg, endskøndt der staar en Mur imellem, har jeg Ret til at hævde, at det er noget, man maa lave, fordi man har lavet en Mur, som jeg ikke har Ansvaret for.

**Indenrigsministeren (Rode):** Den Gaard, som er tilvejebragt bag Rigsarkivet, ved at man har tilvejebragt disse to korresponderende Bygninger med en Forbindelsesmur, er det Anlæg, man tænker paa at smykke yderligere. Men der er ikke Tale om at lave noget om, og det var det, det ærede Medlem talte om i Gaar.

**Marott:** Maa jeg først takke den højtærede Undervisningsminister for det Tilsagn, han i Gaar saa resolut gav mig paa min Anmodning om, at Staten vilde bidrage Halvdelen af det Ekstrabeløb, som Restaureringen af St. Knuds Kloster i Odense vil medføre som Følge af Krigskonjunkturerne.

Hesten paa Kongens Nytorv vil den højtærede Undervisningsminister ikke have noget med at gøre. Han beskæftigede sig ganske vist særlig med Hestens Hale og Hals, men det Spørgsmaal er afgjort ved de Oplysninger, jeg gav. Den højtærede Minister citerede et gammelt Rim af Wessel: Man sætte Ølse for, man sætte Ølse bag, Pølsen beholder dog sin Smag. Jeg synes ikke, det gamle Rim passer rigtig godt paa Hesten. Der er en af Wessels Efterfølgere, som har givet mig et andet Rim, der passer bedre: Man sætte Halsen for, man sætte Halsen bag, paa sligt et Dy er det en lige-gyldig Sag. Det synes jeg er træffende, det