

og mere arbejdet os ud af al Roman-  
tik og er blevet Realister i højere Grad  
end nogen Sinde tidligere.

Den tidligere Finansminister, det ærede  
Medlem for Æbeltoft-Kredsen (N. Neergaard),  
kom jo ogsaa lidt ind paa disse Fremtids-  
vuer og søgte blandt andet at tage Afstand  
fra de Udviklingslinier, som f. Eks. det  
ærede Medlem for Højrup-Kredsen (Johs.  
Fog-Petersen) og den højtærede Indenrigs-  
minister havde tegnet. Han søgte at sætte  
et Skel mellem deres Opfattelse og Finans-  
ministerens, og til en vis Grad var der ogsaa  
et Skel. Den højtærede Finansminister er  
vel Udtryk for en ældre radikal Generations  
Opfattelse, medens det er en yngre radikal  
Generations Opfattelse, der har faaet Udtryk  
gennem de ærede Medlemmer for Højrup-  
Kredsen og Kalundborg-Kredsen. Men da  
jeg saa opmærksomt lyttede til, hvorledes  
det ærede Medlem for Æbeltoft-Kredsen  
tænkte sig Fremtiden, viste det sig, at  
Linierne alligevel ikke blev saa meget for-  
skellige. Han vilde en vidtgaende social  
Lovgivning, mente, at Staterne kom til at  
trænge stærkt til Indtægt, og antydede Stats-  
monopoler. Han gjorde det paa en saadan  
Maade, at jeg ikke kunde forstaa Ordene  
anderledes, og det var sikkert ogsaa det, der laa  
i det ærede Medlems Antydninger. Der  
var en Række Linier, der maaske ikke  
blev trukket saa klart op, men væsentlig gik  
i samme Retning som Indenrigsministerens  
og som vore. Der kommer vistnok det Tids-  
punkt, da vi skilles, da Klasseinteresserne  
hos det ærede Medlems Parti trækker ham  
og hans Parti i en anden Retning, men de  
Linier, han trak op, kan jeg i og for sig ikke  
se er saa afgørende forskellige fra vore.  
De kan følges ad en Tid; det kommer an  
paa, hvorledes Gennemførelsen i Praksis  
bliver.

Saa nævnede det ærede Medlem (N.  
Neergaard) til sidst Friheden. Men det var  
egentlig kun et Ord, noget taaget, thi  
bagved saa jeg ingen bestemt Realitet.  
Han saa det socialistiske Samfund vokse  
stærkt under Krigen og mente, at det  
ogsaa vilde vokse efter Krigen. Han brugte  
saadanne Udtryk som, at Forholdet til  
Socialdemokratiet var det alt omfattende  
Problem, og vi kan jo kun være taknemme-  
lige for denne Erkendelse og denne Ud-  
talelse. Han sagde saa: Men Friheden —  
hvordan vil det gaa med de frie Kræfter?  
Jeg vil bede det ærede Medlem tænke paa  
Friheden ikke blot som en Teori, som et  
Ord, som noget abstrakt, men som den  
reelle Frihed, tænke sig et Øjeblik at stille  
sig mellem Arbejderne: saa er der ikke

Tale om, at de frie Kræfter, de frie øko-  
nomiske Kræfter er det samme som den  
personlige Frihed. Og tror saa det  
ærede Medlem, at Arbejderne er mindre  
frie i en Statsdrift, naar Staten bliver  
mere og mere demokratisk og mere og  
mere styres af Folk som dem selv og deres  
Klassefæller, end de er i den private Be-  
drift? Jeg tror ikke, der bliver mindre  
Frihed, jeg tror, der bliver mere Frihed.  
Set fra Arbejdernes Synspunkt er den pri-  
vate Bedrift den, som er usikker, hvor de  
i det hele taget er underkastede Arbejds-  
løshed og Kriser, alt det, som netop har  
afsløret sig saa grelt under Krigen. Men  
kunde man faa de private Virksomheder,  
f. Eks. Skotøjsfabrikationen, Dampskibs-  
farten o. s. v., ind under Samfundets Le-  
delse, vilde det give mere Tryghed, bedre  
Vilkaar, mere Selvbestemmelsesret over de  
Forhold, hvorunder Arbejderne skal leve.  
Arbejderne bliver nemlig paa den Maade  
deres egne Arbejdsgivere, og det er Social-  
ismens Endemaal, at Arbejderne gennem  
Samfundsorganerne bliver deres egne Ar-  
bejdsgivere. Det giver mere økonomisk  
Uafhængighed og mere personlig Frihed.  
Jeg tror, man fra den anden Side, naar  
man taler om Frihed, ser det fra Over-  
klassens Synspunkt, som Frihed til Udbyt-  
ning. Men fra Arbejderklassens Synspunkt  
er Socialismen netop Betingelsen for den  
frie og fyldige personlige Udvikling.

Saa kom det ærede Medlem for Æbel-  
toft-Kredsen med en Vits om, at man en Gang  
i det socialistiske Samfund vilde se med  
Vemod tilbage til det kapitalistiske Sam-  
fund og sige: Det gik dog saa godt paa  
den gamle Maner. Men det ærede Medlem  
er sikkert ikke uvidende om, at paa det  
Omraade, han nævnede, tænker vi os ingen  
Forandring. Der mener vi stadig, at Pri-  
vatdriften vil gøre sig gældende og har  
sin Ret. Man har jo ogsaa i lang Tid fra  
Højres og Venstres Side, fra de konserva-  
tive Partiers Side, beskyldt os for, ja jeg  
er vis paa, at det ærede Medlem for Kol-  
ding-Kredsen (Laursen) ved mange Lejlig-  
heder har skrevet forarget om, at vi vilde  
have fri Konkurrence paa dette Omraade  
i en Grad, som man ikke tidligere havde  
kendt, og som ganske vilde ødelægge Sam-  
fundet og omstyrte dets Grundpiller. Det  
maa jeg altsaa gøre det ærede Medlem for  
Æbeltoft-Kredsen opmærksom paa: Social-  
ismen er ikke et Begreb, der er i Strid  
med Friheden.

Til Slutning har jeg et Par Bemærk-  
ninger at gøre til det ærede Medlem fra  
Ribe (Borsen). Der er for øvrigt allerede