

forskellige Anskuelser blandt Vælgerne bestemmer Valgloven Valgmaaden og de nærmere Regler for Valgrettens Udnyttelse, herunder, hvorvidt Forholdstalsvalgmaaden skal føres igennem i eller uden Forbindelse med Valg i Enkeltmandskredse“. Og saa føjes der til: „Ved Kredsinddeling skal der foruden til Indbyggertal tages Hensyn til Vælgertal og Befolkningstæthed“. Meningen med denne Affattelse af § 32 var den, at man skulde tilvejebringe en Valgordning i Overensstemmelse med Grundloven, hvorefter den ligelige Repræsentation af Anskuelser blandt Vælgerne kunde sikres ved Valgene. Og hvorledes skal der kunne sikres en ligelig Repræsentation, naar ikke hvert Parti opstiller sine Kandidater? Opstiller Socialdemokraterne og de Radikale f. Eks. i Fællesskab en Kandidat, der hører til den radikale Side, maa jo alle de Stemmer, der gives ham, regnes til Fordel for det radikale Parti, medens det dog er Stemmer fra 2 Partier, og omvendt, hvis der sluttet Kartel om en socialdemokratisk Kandidat, og han sejrer, saa regnes alle de Stemmer, der gives ham, baade de, der afgives fra radikal og fra socialdemokratisk Side, til Fordel for det socialdemokratiske Parti. Men dette er jo ikke et korrekt Udtryk for Stemningen mellem Vælgerne, og derfor kan jeg ikke se rettere, end at Forudsætningen for Grundlovens § 32 og for Valgloven er, at ethvert Parti skal stille sine Kandidater for at sikre en ligelig Repræsentation.

Men nu vil de Herrer Socialdemokrater jo have, at man skal ændre Valglovens Bestemmelser, før man ønsker at gaa til Valg, hvor hvert Parti skal stille sine Kandidater op. Da nu Socialdemokraterne holder saa meget af dette Ministerium — det har de jo forsikret højlydt; selv det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen), hvis Kærlighed til Ministeriet var draget i Tvivl, har jo erklæret saa tydeligt i Dag, som nogen kunde forlange, at han ikke alene højagter, men elsker dette Ministerium, ja selv den højtærede Trafikminister har han kun revset, fordi han holder af ham, og mere kan man jo ikke forlange af det ærede Medlem; ogsaa han har valgt at stille sig i Række med alle dem, der har ofret store Lovord og Lovtaler til Fordel for det nuværende Ministerium — naar Socialdemokraterne altsaa elsker dette Ministerium saa højt, hvor kan de saa nænne at desavouere de Udtalelser, som blev fremsat af den daværende og nuværende Indenrigsminister, den Gang Valgloven blev givet? Den højtærede Indenrigsminister var jo en varm Forsvarer for

Valgloven, og jeg, der hører til dem, der har holdt det længst mulige paa Valg i Enkeltmandskredse, havde en god allieret den Gang i Ministeren; men efter Overenskomsten med Højre gik vi alle ind paa den nuværende Affattelse af Grundlovens § 32, og i Overensstemmelse dermed blev ogsaa Valgloven affattet. Men ingen har talt saa varmt som den højtærede Indenrigsminister til Fordel for den Valglov, vi nu har; og derfor undrer det mig, at de Herrer Socialdemokrater nu lige straks vil have den forandret. Vil man f. Eks. læse Ministerens Udtalelse efter i Folketingstidenden for 1914—15, Sp. 4189—90, vil man finde, at Ministeren efter at have udtalt, at vi arbejdede paa en ny Basis, og at der kunde jo være Overgangsvanskeligheder, tilføjer: „Men jeg tror, det er formet saaledes, at det, naar det har virket ved et Valg eller to, vil være let at se, paa hvilke Punkter Ændringer skal hidføres, for at det skal kunne virke helt tilfredsstillende efter sin Hensigt. Prøven forestaar da altsaa, og jeg nærer god Tro til, at dette System, der bevarer Enmandskredsens gamle Goder og tilsigter at hidføre Forholdstalsvalgmaadens relativt nye politiske Goder, ogsaa vil lykkes. Jeg kan derfor, idet jeg nu anbefaler dette høje Ting at vedtage Lovforslaget, sige, at det nu foreligger i den Skikkelse, som for mig er den mest tilfredsstillende, en Valglov har haft, siden jeg har faaet Sæde i Rigsdagen.“ Varmere Ord for den nu gældende Valglov kan man da ikke vente at faa at høre fra Ministerbordet, og det gør mig ondt, at de Herrer Socialdemokrater har glemt dem og lader, som om disse Ord ikke er talt, idet de fuldstændig ignorerer denne Udtalelse fra Ministerens Side.

De Herrer Socialdemokrater, der har talt om en Ændring af Valgloven, har opholdt sig ved, at den nuværende Valglov sikrede Venstre for mange Stemmer i Jylland. Hvor ved de Herrer det fra? Er det, fordi de tvivler om, at Jyderne har et villigt Øre for alle deres Lovord til dette Ministerium, saa de mener, det er spildte Ord? Ingen ved, hverken hvorledes Jyderne eller Fynboerne vil stemme ved det kommende Valg. Over Halvdelen af Vælgerne har jo aldrig stemt, de mange Kvinder, der nu træder ind i Vælgernes Række, og de mange unge, der faar Valgret. Ingen kan beregne, hvorledes deres Afstemning vil falde; og vi har heller ikke givet denne Lov af Hensyn til de enkelte Partiers Stilling, hvorvidt de har Fordel af den eller ej; de politiske Anskuelser kan jo skifte, de politiske Partier kan enten opløses eller forandre Form, der