

lokale Spørgsmaal. Jeg skal saa godt som muligt besvare disse.

Det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) klagede over Peronerne paa Odense Banegaard, som er kolde og ubehagelige at opholde sig paa i Tilfælde af daarligt Vejr, hvilket jeg ikke kan bestride. Forholdet er da ogsaa det, at Statsbanerne vil gøre et Forsøg paa at foretage Bygning af Smaarum paa Peronerne, hvorved man haaber at kunne beskytte Publikum mod Kulden.

Det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) fandt ikke mine Udtalelser angaaende Næstved—Karrebæksminde-Banen imødekommende. Jeg vil dog sige det ærede Medlem fra Næstved, at mine Udtalelser var mente imødekommende overfor ham, og at det har ikke været mit Ønske, at den Bestemmelse, som fandtes i Privatbanelovforslaget, skulde bortfalde. Jeg har kun af rent formelle Grunde ønsket at fremsætte Forslaget i Landstinget paa anden Maade, og dette vil nu ske. — Dernæst opfordrede det ærede Medlem saa vel som for øvrigt flere andre ærede Medlemmer mig til i større Udstrækning at iværksætte offentlige Arbejder udover dem, jeg udtrykkelig omtalte. Jeg vil i den Anledning bemærke, at jeg har kun omtalt de offentlige Arbejder, Jordarbejder, som jeg vidste, det paa dette Tidspunkt vilde være muligt at iværksætte. For saa vidt det ved en nærmere Undersøgelse maatte vise sig, at det er muligt at iværksætte yderligere Arbejder, vil det ogsaa ske. Det ærede Medlem fra Næstved henledte særlig Opmærksomheden paa Næstved Station, idet han gjorde opmærksom paa, at der for et Par Aar siden er givet Bemyndigelse til og foretaget Ekspropriationer af Arealer ved denne Station. Nu er Forholdet imidlertid dette, at den Udvidelse, som skal finde Sted af Næstved Station, vil blive større end den oprindelig projekterede, efter at vi i den forløbne Samling har vedtaget Dobbeltsporet paa Strækningen fra Ringsted til Næstved. De Planer, der forelaa, og som egentlig var færdige, maa derfor nu noget omarbejdes, og Udvidelsen vil faa en større Karakter; der vil for øvrigt ogsaa i den Anledning kræves Arealudvidelser, og der vil som Følge heraf blive stillet Forslag om særlig Bevilling til Udvidelsen paa Finansloven. Saa snart Planen om Stationsudvidelsen er endelig udarbejdet, kan Udvidelsen begynde; men det er jo ikke noget meget stort Jordarbejde, der her er Tale om, og alle de øvrige Arbejder, som forudsætter Spormate-

rialier og Bygningsmaterialier, f. Eks. Cement- og Jernmaterialier, vil for Tiden desværre ikke kunne bringes til Udførelse.

Det ærede Medlem fra Hjørring (Vanggaard) vendte tilbage til Spørgsmaalet om Ekspropriationerne ved Hirtshals By. Det ærede Medlem mente ikke, at Ejerne af Ejendommene i Hirtshals vilde have noget imod, at man paalagde dem en Værdistigningsafgift til Staten; det, de havde noget imod, var, at man eksproprierede deres Ejendomme. Jeg vil dog gøre opmærksom paa, at Spørgsmaalet drejer sig slet ikke om, hvorvidt Beboerne i Hirtshals ikke har noget imod, at man paalægger dem en Værdistigningsafgift, thi en saadan foreligger der ikke nogen som helst Hjemmel for nogetsteds, og det har der jo slet ikke været Tale om ved denne Lejlighed. Det, der har været paa Tale, det, der er Forudsætningen for Loven, er, at Staten skulde have Fordelen af den Værdistigning, som maatte opstaa ved Anlæget af Hirtshals Havn, ikke nogen Værdistigningsafgift, men selve den Fordel, som opstaaer deraf. Og denne Fordel — det har vi været enige om — opnaaede Staten paa retmæssig Maade ved simpelt hen at erhverve disse Arealer, købe dem paa den Maade, man nu en Gang anvender ved en saadan Lejlighed, ved Ekspropriation, og saaledes fastsætte og udbetale fuld Erstatning derfor. Det er mig ikke muligt at se, at det ærede Medlem kan have Ret i, at der tilføjes Beboerne nogen som helst Uret ved, at man eksproprierer deres Ejendomme og giver dem fuld Erstatning derfor. Det vil ganske vist ikke lykkes dem, hvad maaske nogle har gjort sig Haab om, at tjene Penge ved fremtidig Grundspekulation paa dette Sted, men det kan de maaske gøre et andet Sted i Landet, det er der jo altid Mulighed for. Hensigten med Anlæget af Hirtshals Havn var ikke de nuværende Grundejeres Anledning til en Grundspekulation; man har villet give Fiskerne en Havn, det, synes jeg, er Hovedformaålet her.

Det forekommer mig, at det ærede Medlem gør Uret ved ikke at gøre sit til at nedstemme den Misfornøjelse, som mulig er til Stede, fordi man berøver dem en Spekulationsmulighed. I Stedet for ser jeg, at det ærede Medlem snarere ophidser Beboerne til at være misfornøjede med denne formentlig forestaaende Ekspropriation, og derved gør han ingen Gavn. Det ærede Medlem har henvist til, at 3 af Ekspropriationskommissionens Medlemmer ikke har villet tage Stilling til Spørgs-