

med egen anden Ejendom, Matr.-Nr. 3 i 4 e 4 f, Loddenkjær, ca. 2 Tdr. Land, lagt sammen med Ejendom af ca. 4 Tdr. Land, Matr.-Nr. 12 g 4 i, Overfløjstrup, købt sammen med 4 b 4 h, lagt under anden Ejendom. Jeg har efter Opfordring af den højtærede Landbrugsminister nævnt disse Matrikel-Nummere, og jeg kan, hvis det er nødvendigt, nævne alle de forskellige Tilfælde, hvor Jordstykker er sammenlagte og lagte ind under en Gaard.

**Formanden:** Folketingsmanden for Sorø Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Martin Hansen:** Jeg ønsker at gøre en Bemærkning til en enkelt Ting af det, den højtærede Indenrigsminister fremførte angaaende vor Kornordning i 1914—15. Jeg vil bede ærede Medlemmer erindre, hvad der var Kærnen i den Debat, der fandt Sted i Januar 1915. Sagen laa den Gang saaledes, at Rugen havde vi benyttet som Foderkorn, indtil Krigen udbrød. Det, der nu skete, var, at der kom Forbud mod Udførsel og Opfodring af Rug, hvilket var ganske naturligt, og dernæst, at man satte en lavere Pris for Rug end for Foderkorn. Ved dette sidste gjorde man en Vilkaarlighed overfor dem, der dyrkede Rug, idet det var vanskeligt for dem at faa Foderstoffer, og de store Kvantiteter Rug, de havde, maatte de ikke bruge. Denne Vilkaarlighed bekæmpede vi i 1915, og jeg minder om, at nuværende Minister J. C. Christensen stod op og i en kort Replik takkede Indenrigsministeren for, at man vilde opheve Maksimalprisen for Jylland, idet Ministeren havde gjort den Indrømmelse, at han eventuelt kunde tænke sig at gaa med til en Ombytning for de mindre Rugdyrkere i Jylland. Nu vil jeg gerne spørge: Finder den højtærede Minister ikke, at det er rigtigt at være paa Vagt mod den Vilkaarlighed, som det i Virkeligheden er at sige til en Del Medborgere: I skal have mindre Indtægt og altsaa betale for at holde Brødet nede i en bestemt Pris? Det er en Vilkaarlighed. Thi hvis man er enig om, at Landbruget skal bære dette, saa forudsætter det, at samtlige Landbrugere har en vis Kvotadel af deres Marker besaaet med Brødkorn, og saa stilles de altsaa paa lige Fod med hinanden. Men som Forholdene var, fremkom der en Ulighed mellem Landets Indbyggere, og det maa man være paa Vagt imod.

Naar den højtærede Indenrigsminister

siger, at der siden da intet er sket eller intet forandret i dette System, saa passer det ikke. Der er sket det, at man har erkendt, at det ikke gaar an i Længden, at det for Ernæringen vigtigste Korn faar den daarligste Plads i Ordningen, men at det netop bør have den bedste Plads, for at man kan faa tilstrækkeligt Korn frem. Det er der vundet ved den Kritik, som er kommet frem gennem disse tre Aars Forhandlinger, at Rugen har faaet den bedste Plads i vor Kornordning.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 7de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**N. Frederiksen:** I Anledning af den Meddelelse, det ærede Medlem for Sæby-Kredsen (Pinstrup) gav om de Andragender, der var indsendte fra Landboforeningerne om at faa Maksimalpris paa Rug i Forhold til Majsprisen, skal jeg oplyse følgende: Allerede den 8. Juli 1915 blev der gjort enstemmig Indstilling fra Landboforeningerne og Husmandsforeningerne om Prisen paa Brødkorn for Høstaaret 1915—16. Da var Forholdet det, at de fastsatte Maksimalpriser stod i passende Forhold til Majsprisen, og det erkendte alle Landbrugets Repræsentanter. Altsaa, de Regeringsforholdsregler, der var truffet for at bringe Majsprisen ned, havde hjulpet saa godt, at alle den Gang erkendte, at nu var Maksimalprisen tilstrækkelig i det Forhold, som var nævnt. Senere hen, i November, skete en Forandring i dette Forhold, idet Foderkornspriserne paa Grund af mange Forhold gik ned, og da var det, man fra Landboforeningernes Side modsatte sig, at Forholdet mellem Majs- og Rugprisen blev bibeholdt. Jeg vil henstille til det ærede Medlem fra Fuglebjerg at erindre, at man glemte at være paa Vagt overfor den Uret, det var overfor det mindre Jordbrug i Danmark, at det større Jordbrug skulde have Lov til at tage Indtægten af de stadig uhindrede Prisstigninger paa Foderkorn.

**Formanden:** Folketingsmanden for Hjørring Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pinstrup:** Jeg maa overfor den højtærede Justitsminister hævde, at Salpeterspørgsmaalet er et Ernæringsspørgsmaal, ogsaa med Hensyn til Foraaret 1918, idet der, saa vidt det er mig fortalt, er tilgaaet Dansk Andels-Gødningsforretning Meddelelse om, at den ikke kan vente at