

Teori, hvorimod det, jeg paataler, er den Maade, hvorpaa man stiller sig praktisk til Sagen. Hvis Situationen: Masseopsigelse havde foreligget den 1. Oktober — det trak op til det, og jeg er ganske overbevist om, at kun et Magtbud i det givne Øjeblik forhindrede det —, og hvis nu dette ikke var blevet respekteret, saa vil jeg spørge, rent praktisk: Hvad vilde man saa have gjort? Det er det, den højtærede Konseilspræsident ikke vil svare paa. Det er ikke Teori, det er et Spørgsmaal om Praksis (Afbrydelse: Nej, det er Teori). Nej, det er ikke Teori. Teori er det at tale om, hvorvidt det er Strejke eller ej. Faktisk er det dog Strejke. Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds hævder, at det ikke er Strejke, jeg paa staar alligevel, at den Dag, det blev sat i Værk, var det Strejke.

Den højtærede Konseilspræsident svarede mig selvfølgelig heller ikke denne Gang; han foretrak at vende sine Ord mod det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger). Den Fremstilling, som det ærede Medlem gav, var imidlertid i alt væsentligt korrekt (Afbrydelse: I alt væsentligt?). I alt væsentligt, ja, jeg kan godt gaa videre og sige, at den var korrekt. Hvis den højtærede Konseilspræsident vil nægte, at det Referat, jeg gav her forleden, er rigtigt, var det heller ikke rigtigt, hvad det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds sagde. Men jeg vil fastholde Referatets Korrekthed. Det forholder sig ikke saaledes, som den højtærede Finansminister prøvede paa at give det Udseende af i Dag, at nogen maatte have staaet udenfor Døren og lurret. Nej, der foreligger et officielt Referat, ikke officielt i den Forstand, at Regeringen har underskrevet det, men det er dog tilgængeligt for Offentligheden gennem et Fagblad, der, saa vidt jeg ved, ogsaa bliver tilstillet ministerielle Kontorer. Det giver den Fremstilling, jeg har gengivet, og den er ikke imødegaaet af Regeringen.

Justitsministeren (Zahle): „Det væsentlige“ skal vel være, om det er sandt, hvad Finansministeren har sagt, at Spørgsmaalet: Har Tjenestemændene Ret til kollektiv Opsigelse eller ej? ikke har været til Drøftelse under Forhandlingerne mellem Tjenestemændene og Ministeriet. Er det det væsentlige? (*Fraenkel*: Nej, Deres Stilling til Spørgsmaalet!). Det har ikke været fremme til Forhandling mellem Regeringen og Tjenestemændene. Der er ikke af Ministeriet blevet taget Stilling til

det Spørgsmaal, og der er ikke blevet afkrævet Tjenestemændene Erklæring om deres Stilling dertil.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Ellinger: Nej, jeg beder om Forlædelse, Hr. Konseilspræsident, det er ikke Spørgsmaalet! Finansministeren har forleden Dag givet en Fremstilling af disse Forhandlinger, og efter denne Fremstilling var Spørgsmaalet om Masseopsigelsen overhovedet slet ikke blevet taget op til Forhandling. Men af Modpartens Optegnelser — om jeg maa kalde det saa — med Hensyn til, hvad der er foregaaet, fremgaar, at Ministeriet har stillet som Betingelse for overhovedet at ville indlade sig paa Forhandlinger, føre dem videre, at disse Masseopsigelser var tagne tilbage (*Konseilspræsidenten* [Zahle]: Det er ikke rigtigt!), at disse Masseopsigelser ikke fandt Sted. Og dernæst, at det var en Betingelse for Forhandlingen, naar den skulde betragtes som løbende, at der ikke den 1. Oktober forelaa en Opsigelse fra Tjenestemændenes Side. Hertil kommer saa de andre Citater, som det ærede Medlem (Abrahamsen) har nævnt og som jeg har fremdraget. Det er de to Ting, der staar overfor hinanden. Og den Fremstilling, som Repræsentanterne har givet af Forhandlingerne, er ikke noget, et enkelt Medlem har udtalt til sin egen Oplysning; den er utvivlsomt givet i Fællesskab. Men saa siger jeg, at den højtærede Finansministers Fremstilling af disse Forhandlinger er stridende mod Virkeligheden. Det er uimodsigeligt.

Konseilspræsidenten (Zahle): Det Referat, som det ærede Medlem oplæste, er ikke strengt korrekt. Der har ikke været sagt mere til Tjenestemændene end, at man jo ikke kunde naa at føre Forhandlingerne til Ende inden Oktober; de maatte derfor selv raade for, om der var Tid til at føre Forhandlinger efter Oktobers Begyndelse; men der har ikke i denne Forbindelse været ført Spor af Forhandlinger om Masseopsigelsens Berettigelse.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Abrahamsen: Jeg har aldrig i mine Udtalelser paa staaet, at der under Forhand-