

vist ikke have hørt det — og spurgte ham om, hvordan han da kunde betegne en Redegørelse som officiel, om hvilken han, inden jeg havde oplyst ham om det, vidste, at den ikke var det. Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, at den eneste Gang, jeg personlig har staaet overfor det Spørgsmaal, hvorledes jeg skulde stille mig med, hvad der var foregaaet under Forhandlinger, nemlig mellem den daværende Lønningskommissions Formand og mig selv, gik jeg op til Lønningskommissionens Formand med Referatet, fik det godkendt af ham og underskrevet af baade ham og mig, inden jeg overhovedet meddelte mine Mandanter, end sige Offentligheden, noget om, hvad der var foregaaet.

**Første Viceformand (K. M. Klausen):** Folketingsmanden for Københavns Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ellinger:** Det ærede Medlem, der nylig talte, bemærkede før, at det omtalte var et Referat, løsrevne Stykker, som ikke var bestemt til Offentliggørelse. (*Ivar Berendsen: Notater!*)... Notater, som ikke var bestemte til Offentliggørelse. Men maa jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det er her i Folketinget Finansministeren, der efter eget Initiativ har givet en Fremstilling af, hvad der var foregaaet under de Forhandlinger, der her er Tale om. Det er Finansministeren, der har draget disse Forhandlingers Karakter frem, og mod dem staaer de Notater, som altsaa er kommet offentligt frem, thi de giver et helt andet Billede end det, Finansministeren gav, og dette skal det ærede Medlem erindre.

**Indenrigsministeren (Rode):** Jeg har ladet hele denne Debat forløbe og saaledes lang Tid hengaa, siden jeg gentog mit Spørgsmaal til det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard), og jeg forstaaer altsaa, at det maa være hans Ønske at lade det ubesvaret. (*N. Neergaard:* Nej, paa ingen Maade). Det ærede Medlem siger: Nej; jeg kan altsaa forvente, at det ærede Medlem nu agter at give mig Svar paa det Spørgsmaal, jeg har stillet til ham, om, hvor han i Nævnene har set nogen Fare for Samfundsinteressernes rette Varetagelse ved de af ham nævnte Personer. Det ærede Medlem har sagt, at det var ganske tilfældigt, at han kom til at nævne disse to Navne, han kunde ogsaa have nævnt andre, han kunde ogsaa have nævnt Dampmøller Lund og Konsul Lauritzen. Jeg følger gerne disse

to andre Navne til dem, det ærede Medlem først nævnede, og spørger ham vedrørende alle disse fire Personer om, hvor det ærede Medlem har set nogen Virksomhed i disse Aar af disse Mænd, som berettiger ham til at fremsætte Udtalelser af den Art, som Tinget nu kender. Det ærede Medlem sagde: Grosserer Lund sidder ogsaa i flere Nævn! Ja, han sidder i den overordentlige Kommission og i Majsnevnet. Han sagde: Konsul Lauritzen sidder ogsaa i flere Nævn! Ja, han sidder i den overordentlige Kommission, i Fragtnævnet og i Transportnævnet. Men der er andre Mænd, som sidder i flere Nævn. Det ærede Medlem fra Bjerre, Gaardejer Jensen-Kleis, sidder i den overordentlige Kommission og i Malt- og Bygnævnet; Direktøren for Fællesforeningen for De danske Brugsforeninger sidder i to Nævn: i Ernæringsraadet og i Møllernævnet; Direktør Anders Nielsen, Svejstrup Østergaard, sidder i det staaende Landbrugsudvalg og i Chilisalpeternevnet, og det ærede Medlem fra Sæby, Gaardejer Pinstrup, sidder i tre Nævn: Ernæringsraadet, det staaende Landbrugsudvalg og Transportnævnet. Hvorfor drager nu det ærede Medlem de fire førstnævnte Personer, som tilhører en anden Side af Erhvervslevet, frem og mener til deres Virksomhed at kunne knytte den Advarsel, at der er Fare ved at anvende saadanne Mænd? Hvorfor er der ikke samme Fare ved de fire andre Personer? Jeg antager, at jeg kan sige om alle de Mænd, som har stillet sig til Regeringens Raadighed i denne Tid, hvad enten de som et Par af dem, jeg nu har nævnt, tilhører Regeringens Venner, eller som de andre, jeg har nævnt baade blandt Handelens og Landbrugserhvervets Repræsentanter, hører til Ministeriets politiske Modstandere, jeg tænker, at jeg om dem alle kan sige, at de har virket paa en saadan Maade, at Samfundets Interesser gennem deres Anskuelse er blevet varetaget paa rette Maade gennem Ministeriets endelige Beslutning. Men jeg faar altsaa at vide af det ærede Medlem, at han vil svare, og jeg imødeser med Interesse Svaret. Jeg tror nemlig, at det ærede Medlem skulde betænke, at hvis hans Forhaabninger vedrørende Valget skulde gaa i Opfyldelse, vil han jo blive nødt til at søge Hjælp hos de samme Mænd eller Mænd af den samme Art, som her er nævnt, og jeg tror ikke, det er nogen god Metode, at ville forbeholde sig at angribe Systemet og angribe Mændene og saa mene, at man bagefter kan benytte baade Systemet og Mændene. Jeg tror, at det ærede Medlem overfor den