

til Belysning, og for det tredje fordi denne Belysning er billig. Der er henvist til, at da vi ikke faar Petroleum, og det jo er begrænset, hvad der kan stilles til Disposition af Elektricitet og Gas; har man Karbidet og Acetylen-gassen at falde tilbage paa; og det vil erindres, at der allerede i dette høje Ting har været en Diskussion om de Dispositioner, der er trufne for at skaffe Karbid her til Landet, en Diskussion, hvor jeg paaviste, at denne Karbid kunde have været her betydelig billigere, end den er kommet. Men nu maa vi jo regne med de Priser, til hvilke vi har denne Karbid, og det viser sig da ved en Sammenligning, at hvis vi tænker os Sprit anvendt til de Priser, som for Øjeblikket gælder for denatureret Sprit, er Forholdet dette, at en Normallystime med Sprit nu koster lidt under $\frac{1}{4}$ Øre, medens den med Karbid koster næsten $\frac{1}{2}$ Øre, det vil altsaa sige, at Karbidbelysningen er meget betydelig dyrere end Spritbelysningen. Men dertil kommer den Omstændighed, at Spritbelysningen er en fortrinlig, solid og varig Belysning, medens Acetylenlamperne voldrer mange Kvaler og Vanskeligheder. Selve Acetylenlamperne er noget ufuldkomne og vanskelige Apparater, der kræver meget omhyggelig og forstandig Pasning, ellers gaar Lysstyrken ned. I det hele taget har Brugen af Kalciumkarbid visse Farer og mange Ubehageligheder; det modsatte er Tilfældet ved Anvendelsen af Sprit til Belysning. Hvis man vil se, hvorledes Forholdet er, naar man sammenligner de forskellige Arter af Belysningsmidler, vi for Øjeblikket har, til de gældende Priser, stiller det sig saaledes, at en Normallystime med Karbid koster nøjagtig 0,4 Øre, med Elektricitet eller Gasglødelys til de nuværende Priser er det langt billigere, nemlig kun $\frac{6}{100}$ og $\frac{3}{100}$ Øre, med Petroleum til de nugældende Priser 0,29 Øre, med Sprit til de nugældende Priser 0,23 Øre, med Stearinlys 3,3 Øre, med Tællelys 4,5 Øre, og med Tran er man nede paa 1 Øre.

Det vil altsaa ses, at Anvendelsen af Talg til Lys er meget uøkonomisk, og at Tran ogsaa er ret kostbar; samt at Spiritus i Forhold til det, vi ellers kan skaffe os, naar vi ser bort fra Elektricitet og Gas, i saa Henseende er meget gunstig. Der var god Grund til alvorligt at overveje, om man ikke allerede nu, og inden det er for sent, burde gøre det muligt at fremstille saa megen Sprit, at vi ikke alene dækker det normale Forbrug til Industri og Haandværk af teknisk og denatureret Sprit, men ogsaa stiller et vist Kvantum til Raadighed for Befolkningen til Belysning, den vilde

derved faa en god og farefri Belysning. At blive staaende ved det ringe Kvantum, som man har tænkt sig, at Spritfabrikkerne skal producere, har allerede nu vist sine uheldige Følger. Vi har allerede nu Tilfælde af Arbejdsløshed paa Grund af, at Uddelingen af teknisk Sprit er formindsket, og det skulde vi jo ikke bidrage til, naar det drejer sig om et Stof, som vi dog, naar alt kommer til alt, selv er i Stand til at fremstille.

Jeg haaber, at det foreliggende Lovforslag maa blive Genstand for en meget grundig Behandling; det lammer en bestaaende Industri, og det rammer en Række andre Industrier paa meget følelig Maade. Jeg tror, at der er en hel Række Faktorer, der maa komme i Betragtning, og som ingenlunde er blevet fyldestgørende bedømt og fuldt ud forstaaet ved dette Lovforslags Udarbejdelse.

Jeg skal begrænse mine Udtalelser her til og haaber paa, at Lovforslaget ikke vil blive vedtaget i den foreliggende Skikkelse.

Ivar Berendsen: Det var, forekommer det mig, ikke nogen retfærdig Belysning, det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) satte mine Udtalelser vedrørende denatureret og teknisk Sprit i gennem sine Bemærkninger. Jeg begyndte udtrykkelig med at sige, at jeg ikke var enig med Bemærkningerne i Lovforslaget i, at de saa dette Spørgsmaal udelukkende fra et fiskalt Synspunkt, det havde et meget væsentlig skattepolitisk Synspunkt, fra hvilket det maatte ses, og netop de 3 eller 4 Hovedpunkter, som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds fremhævede: Eddiken, Snedkerne, Belysningen og Parfumen, indeholdtes i den Opregning af Grunde, som jeg fremhævede, at jeg havde overvejet ved denne Side af Sagen. Hva jeg derimod sagde, og hvad jeg godt kad gentage, er, at for det første er alligeven Spiritusgodtgørelsen eller -afgiften ikke saa afgørende for Priserne af den færdige Vare i adskillige Tilfælde, som der her er Tale om, at Betænkkeligheden kan blive alt overvejende, og for det andet har § 4 givet Finansministeren en Ret til at frafalde den Beskatning, som i Virkeligheden ligger i Denatureringsgodtgørelsens Nedsættelse og Afgiftsfrihedens Bortfald, for saa vidt særlige Samfundshensyn maatte tale derfor, og meget indtrængende gjorde jeg opmærksom paa, at de, som blev Finansministerens Raadgivere i denne Henseende, maatte tage dette samfundsmæssige Hensyn fremfor det fiskale.