

Støtte i dette Forhold. Dette Punkt er dog i Forhold til den hele Sag af rent underordnet Betydning, og jeg nævner det kun for en Ordens Skyld og skal ellers ikke uddybe Spørgsmaalet, lige saa lidt som jeg skal komme ind paa andre Enkeltheder.

I Hovedsagen kan Venstre af de Grunde, jeg har nævnt, allerede i Dag stemme for dette Forslag, og det samme gælder det efterfølgende Forslag om Fremleje.

Wiinblad: Da alle Partier i Rigsdagen har stemt for det foreliggende Lovforslag, og det er tiltraadt af den højtærede Indenrigsminister, er der jo ingen Grund til at antage, at det vil undergaa nogen Forandring under Behandlingen i dette Ting. Ikke desto mindre skal jeg tillade mig et Par Bemærkninger, bl. a. i Anledning af, at den ærede Ordfører for Venstre (Birch) nu udtalte, hvad der sikkert er rigtigt, at der er sket uforholdsmæssig store Forhøjelser af Huslejen ogsaa under den bestaaende Huslejelov. Den ærede Ordfører for Venstre var lidt usikker med Hensyn til, hvor man skulde søge Grunden til dette Fænomen. Grunden er ret nærliggende. Den ligger i den bestaaende Huslejelovs § 7, den Paragraf, som nu er blevet § 6. Der staar deri en Række Bestemmelser, som er højst vage, og som medfører, at mindre humane Husejere kan manøvrere saaledes, at Lejen stiger. § 6, som den nu hedder, gaar ud paa, at Nævnet, naar det skal skønne over, hvorvidt Huslejen kan stige eller ej, skal gaa ud fra, hvad der vilde være en rimelig Leje under normale Forhold, og at der kan tilføjes forskellige Tillæg. Nævnene har selv været opmærksomme paa, at denne Paragraf var uheldig, og har i deres Forslag foreslaaet en Ændring, som Landstinget til min Beklagelse ikke har taget med i Lovforslaget. Ministerens Forslag gik ud paa, at naar der er Tale om Huslejens Stigning paa Grund af Stigning af Vedligeholdelsesudgifter, bør Nævnet kun tage Hensyn til de Beløb, der faktisk er anvendt til vedkommende Lejligheds Vedligeholdelse, og Nævnet kan betinge Godkendelsen af en Lejeforhøjelse af, at visse Vedligeholdelsesforanstaltninger eller Forbedringer foretages. Der foreligger altsaa i Ministerens Forslag meget bestemtere Regler for, hvornaar Lejen maa stige, end der foreligger i den nuværende Lovs § 7. Men Landstinget har ikke villet tage imod Ministerens Forslag, og vi skal altsaa videre frem ad den Vej, som den ærede Ordfører for Venstre selv betegned derved, at Hus-

lejen steg til Trods for Huslejeloven. Jeg maa sige, at dette undrer mig. Vi er her inde paa en Lovgivning, hvor der ikke er mange Erfaringer, hvor man arbejder paa et helt nyt Felt, og derfor undrer det mig, at Landstinget ikke har taget Hensyn til de Erfaringer, der er gjorte, medens Loven har virket, og ikke taget Hensyn til de Mænd, som har arbejdet med Loven. Man plejer jo ellers at mene om Landstinget, at det anerkender Sagkundskaben, men det har det ikke gjort i dette Tilfælde, og det er vel af samme Grund som Venstres Ordfører, naar han siger, at han ikke elsker den Slags Lovgivning. Landstinget elsker heller ikke den Slags Lovgivning og har derfor stillet sig uvilligt overfor en Række Ændringer. Landstinget har set hen til Husejernens Interesser og været ængsteligt for, at disse skulde blive gaaet for nær, men det forekommer mig, at denne Ængstelse har været ganske ubegrundet, thi den store Bølgemangel, hvorunder vi lever, og som navnlig gør sig gældende i København, er jo af den Art, at Husejerne er paa den sikre Side, ogsaa naar Spørgsmaalet er om at faa en voksende Indtægt af deres Ejendomme.

En anden Bestemmelse, som Ministeren har foreslaaet og Landstinget strøget, er den, at der ikke maa kræves, modtages eller gives højere Leje end af Nævnet godkendt. Altsaa, nu kan man med Hensyn til Nybygninger, Ejendomme, som er tagne i Brug siden 11te April 1916, ignorere Nævnets Skøn og kræve, modtage og give højere Leje, end Nævnet skønner rigtigt. Dette medfører Ting, som grænser til det ganske uforsvarlige. De Mænd i Nævnene, som arbejder med denne Lov, har erfaret, at Spekulanter har kastet sig over Nybygninger og lejet Lejlighederne for derefter at udbyde dem videre med Fortjeneste. Ved Arbejdernes Byggeforetagende ved Jagtvejen har man konstateret, at Folk har lejet de vedkommende smaa Lejligheder og tilbudt at afstaa dem mod en Betaling af f. Eks. 100 Kr. pr. Lejlighed. Det er ganske urigtigt, at noget saadant har kunnet finde Sted, og det er meget uheldigt, at Landstinget ikke har villet være med til at standse disse Misbrug. Derved, at man kan gaa Nævnet forbi og kræve, modtage og give højere Leje, end Nævnet tillader, aabner man alle Sluser for Vilkaarlighed og Stigning af Huslejen. Der eksisterer en Huslejelov, der skal holde Huslejen nede, men ikke des mindre ser man i Bladene Annoncer, der lyder saaledes: