

Ellinger: Lovforslaget har ved Afstemningen i Gaar faaet et Indhold, som er i Modstrid med, hvad mit Parti var med til at stille Forslag om. Imidlertid vil vi ikke modsætte os Lovforslaget, da det skal behandles i Landstinget, men vi kan ikke stemme for det i den Skikkelse, det har i dette Øjeblik.

Jensen-Sønderup: Medlemmer, der var til Stede ved Forhandlingen i Gaar, vil vide, at der er en Del Bestemmelser i Lovforslaget, som Venstre ikke billiger. Ikke desto mindre vil jeg anbefale at stemme for Lovforslaget, idet vi selvfølgelig erkender baade Nødvendigheden af at forhøje de 15 Kr. og Ønskeligheden af at faa ændret Beskatningsreglerne. Altsaa, selv om der er meget i Lovforslaget, som vi ikke vil hæfte for, og som vi har gjort alt muligt for at forhindre, vil jeg dog anbefale, at vi stemmer for Lovforslaget med den af mig her fremsatte Motivering, hvoraf enhver kan forstaa, at vi ikke i Dag bifalder de Ting, som vi i Gaar var imod.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 82 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til almindelig borgerlig Straffelov af 10. Februar 1866.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1868).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 2823) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2825.)

Lovforslaget sattes til Forhandling.

S. Sørensen: Det foreliggende Lovforslag er en Følge af § 8 i Lov af 26. Marts 1870, som angaar de i Lovforslaget omhandlede Forhold. Der er 27 Embeder, der skal have deres Kontorholdsvederlag berigtiget, og der er altsaa i Aar Tale om, hvad jeg vil kalde en Middelhøst, vi kan undertiden komme op til 50 Embeder. Jeg skal begynde med at sige, at jeg paa-skønner det Hensyn, der i disse Kontorholdslovforslag efterhaanden er taget til de Udtalelser, som er faldet her i Salen, om, at man skulde tænke lidt paa at forhøje Lønnen til de Fuldmægtige, som ikke har Fortjeneste ved privat Virksomhed, og for de fast ansatte Skrivere, som i hvert Fald hovedsagelig skal leve af det, de kan tjene paa vedkommende Retsbetjents Kontor. At dette er sket, paapegede den højtærede Justitsminister ved Fremsættelsen, og vi paaskønner, at denne Sag nu er kommet til at ligge i et nogenlunde fast og ensartet Leje paa den Maade, vi har ønsket. Jeg synes, at de foreslaede Forhøjelser i de fleste Tilfælde er passende, ja de er endda meget moderate, naar Hensyn tages til de Tider, vi lever i, idet den samlede Forhøjelse kun andrager 27,810 Kr. om Aaret, saa vidt jeg har kunnet regne ud. Efter den nu bestaaende Lov har de paagældende Retsbetjente haft en Godtgørelse af 163,190 Kr., og efter Lovforslagets Vedtagelse skulde de samme Embeder have 191,000 Kr. Differencen bliver altsaa 27,810 Kr., som er den Merudgift, Lovforslaget foreslaar. Det er, som sagt, efter min Mening et moderat Tillæg, de vedkommende Embedsmænd har forlangt, jeg tror, det er en god Skure, man er kommet ind i, saa der vil vist ikke blive synderligt at ændre ved Lovforslaget.

Af de 27 Embedsmænd er der 3, hvis Forøgelse af Kontorhold ikke naar 100 Kr., der er 19, hvis Forhøjelse ligger under 1,000 Kr., og der er 5, som, hvis Lovforslaget ophøjes til Lov, skal have over 1,000 Kr.s Forhøjelse. Af disse 5 skal