

teri mod Kvinderne, og man kan jo i Almindelighed ikke være for galant mod Kvinderne, men ved Valg kan det dog være, man ogsaa bør tage rimeligt Hensyn til de gamle Vælgere, Mændene, som ogsaa bør have tilstrækkelig Lejlighed til at stemme, og det faar de ikke godt, hvis der skal være Valg til Lagtinget i Juni. Det ærede Medlem syntes at mene, at hvis man stillede sig saaledes, som Lovforslaget gør, at man lod det staa hen foreløbig i det uvisse, om der blev Valg i Januar eller Juni, vilde Følgen deraf være, at der blev en Tid, hvor der ikke var noget Lagting. Det er ikke rigtigt, thi hvis dette Lovforslag vedtages uforandret, vil Følgen deraf være, at Lagtinget først opløses den 1. Juli eller et andet Tidspunkt liggende lige efter den Frist, hvormed det sidste Valg til Lagtinget foregaar, saaledes at det nuværende Lagting bliver bestaaende, indtil der er valgt et nyt Lagting efter den nye Lov.

Det ærede Medlem fra Verninge (Jensen-Sønderup) udtalte til Slut, at han ønskede for denne ene Gang, at Landstinget maatte ændre et Lovforslag, der blev sendt herfra derop. Jeg takker det ærede Medlem, fordi han saaledes betonede, at det var for denne ene Gang. Jeg er imidlertid bange for, at der nylig blev sendt et Lovforslag af en langt anderledes stor Betydning for det hele Land, nemlig Dyrtidslovsforslaget, op til Landstinget med et ikke udtrykkeligt udtalt, men dog temmelig tydeligt Ønske fra det ærede Medlem's Side om, at det maatte blive forandret i Landstinget. Jeg vil i al Elskværdighed i Anledning af, at det ærede Medlem har udtalt sig, som han har i Dag, idet han stærkt hævdede Ønsket om, at Folketinget skal skrive Lovforslagene, og disse ikke skal ændres i Landstinget, ønske det ærede Medlem, at hans Fremtid som Politiker maa blive saadan, at han bestandig maa staa paa Folketingets Affattelse af Lovforslag og ikke alt for ofte komme i det Tilfælde at ønske Lovforslag, som sendes herfra til Landstinget, ændret der. Saa vil vi nok komme til at staa sammen i Fremtiden.

Jensen-Sønderup: Jeg hørte med megen Interesse de Udtalelser, det ærede Medlem fra Færøerne (Edward Mortensen) fremsatte. Vi fik en hel Række Oplysninger om, hvad Ministeriets Grunde havde været til ikke at gøre dette eller hint, og hvad det ærede Medlem havde for Grunde, og hvad Lagtingsflertallet havde for Grunde til at tage sit Standpunkt, altsammen noget, vi først nu er blevet bekendt med. Jeg skal

ikke udtale mig videre om disse Grunde. Jeg maa dog hævde, at det ærede Medlem sikkert tager fejl, naar han gaar ud fra, at den højtærede Justitsminister under ingen Omstændigheder vil gaa med til, at de nuværende Lagtingsmedlemmers Mandater bliver forlænget, altsaa Mandaterne for den Halvdel, hvis Mandater udløber den 1. Juli, thi vi har her i Rigsdagen for ikke saa mange Aar siden vedtaget, saa vidt jeg ved med den højtærede Justitsministers Stemme, ikke som Justitsminister, men som Folketingsmand, at forlænge Mandaterne for en hel Række Kommunalbestyrelsesmedlemmer her i Landet. Det skete nemlig ved Lov om Valg til Kommunalbestyrelserne i 1908. Da gennemførte man en Bestemmelse, hvorefter en hel Række Kommunalbestyrelsesmedlemmer fik deres Mandater forlænget i 3 Maaneder, saa jeg kan ikke godt tænke mig, at den højtærede Justitsminister under ingen Omstændigheder vil gaa med dertil. Men jeg skal ikke komme ind paa de Grunde, som det ærede Medlem sagde, at Justitsministeren havde haft, og Flertallet i Færøernes Lagting havde haft. Han talte om, at det var Hensyn til Vareudvalget. Det er meget muligt, det kender jeg ikke. Ogsaa dette er et Vidnesbyrd om, at vi i Virkeligheden ikke er i Stand til at behandle Sagen tilstrækkeligt, da der ikke gives os Tid til at faa anden Oplysning om, hvad man fra de forskellige Sider i Lagtinget har haft til Begrundelse for sine Standpunkter end den, det ærede Medlem giver os. Det ærede Medlem gaar ud fra som givet, at hvis vi ikke vedtager dette Lovforslag, men gaar den af mig foreslaaede Vej, vilde man kun faa 2 Maaneder mellem de to Valg, eller rettere man faar Tiden fra det ordinære Lagtingsvalgs Afholdelse, indtil det første Valg skulde foregaa i Henhold til den nye Lov. Ja, jeg havde netop talt om den Mulighed, at det første Valg efter den nye Lov afholdtes til Sommer, og gjort opmærksom paa, at jeg mente, man kunde gaa den Vej for at tage det fornødne Hensyn baade til Kvinderne og til Fiskerne. Saa vilde der ganske vist gaa en Tid, hvor der ikke var valgt en Landstingsmand for Færøerne, efter at den nye Grundlov var traadt i Kraft, men der er i den Valglov, vi har vedtaget i Henhold til den nye Grundlov, forudsat, at Valgene paa Færøerne ikke kan foregaa paa samme Tidspunkt som i de øvrige Valgkredse i Landet, og det vilde vel ikke være saa slem, om der gik en Maaned mere, inden man fik valgt en Landstingsmand for Færøerne. Der er jo