

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov Nr. 144 af 10. Maj 1915 om anerkendte Sygekasser.

Formanden: Da der for mig er fremsat Ønske om, at den paa Dagsordenen som eventuelt opførte første Behandling ikke skal foretages i Dag, skal jeg lade Sagen udgaa af Dagsordenen. Da der imidlertid er Sandsynlighed for, at Dyrtilslovsforslaget i Dag vil komme tilbage fra Landstinget i ændret Skikkelse, ansætter jeg Tingets næste Møde til i Dag Kl. 3 $\frac{1}{2}$ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Eneste Behandling af:

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov Nr. 397 af 28. December 1916 om kommunale Dyrtilslovsforanstaltninger (Dyrtilslovsloven).

Mødet hævet Kl. 1 $\frac{5}{2}$.

46de Møde.

Fredag den 14. December Kl. 3 $\frac{1}{2}$.

Formanden: Folketingsmændene for Præstø Amts 3die Valgkreds (Andreasen) og Frederiksborg Amts 4de Valgkreds (Niels Petersen) har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v.

Udenfor Dagsordenen giver jeg Ordet til Folketingsmanden for Præstø Amts 3die Valgkreds til Fremsettelse af det anmeldte Lovforslag.

Andreasen: Jeg skal have den Ære for det høje Ting at forelægge et lille Lovforslag angaaende Anlæg af en Jernbane fra Helsing til Tisvildeleje. Allerede ved Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 blev der givet Ministeren for offentlige Arbejder Bemyndigelse til at meddele Koncession paa An-

læg af en Jernbane fra Helsing til Tisvildeleje, men ved Loven bevilgedes der intet Statstilskud, hvilket maa forundre noget, da der til Gribskov-Banen — der er her Tale om en Forlængelse af denne — i sin Tid er ydet af Statskassen Halvdelen af Anlægsudgifterne. Den Omstændighed, at man ikke ved Loven af 1908 bevilgede noget Statstilskud, har medført, at Anlægget ikke er kommet til Udførelse. Ude i den Egn, der er interesseret i dette Anlæg, har man dog arbejdet paa Sagens Fremme, idet man forventede, at naar man skaffede til Veje Halvdelen af Anlægsudgiften, vilde Staten sikkert, naar Sagen paa ny blev rejst paa Rigsdagen, stille sig mere velvilligt overfor Tilskuds-spørgsmaalet og bevilge den anden Halvdel. At Ønsket og Kravet herom er betimeligt, turde fremgaa af, at Ministeren for offentlige Arbejder allerede to Gange, i de to sidst afvigte Rigsdagssamlinger, her i Folketinget har foreslaaet Loven af 1908 ændret paa dette Punkt derhen, at Statskassen udredede Halvdelen af Anlægsudgifterne, og at han senere under Fremsettelsen i denne Samling i det andet høje Ting af de nye Jernbanelove har stillet et ligelydende Forslag. Fra Amtskommunen er der bevilget et Tilskud af 75,000 Kr., men Forudsætningen for dette Tilskuds Ydelse er den, at der meddeles Koncession paa dette Baneanlæg inden 1. April 1918. Da alt tyder paa, at Rigsdagen neppe i de første Maaneder naar til Afslutning af Forhandlingerne om de to store Jernbanelove, har det ærede Medlem for Frederiksværk-Kredsen (Niels Petersen) i Overensstemmelse med de Anskuelser, der gjorde sig gældende indenfor Folketingets Jernbaneudvalg i Sommer, ment det rigtigt at søge Sagen fremmet ved et særligt Lovforslag, hvortil der saa meget lettere kan ventes Tilslutning, som Ministerens tidligere Forslag om, at Staten skulde yde Halvdelen af Anlægsudgifterne, har vundet enstemmig Bifald her i Tinget.

Lovforslaget gaar kort og godt ud paa at meddele Ministeren Bemyndigelse til at lade Statskassen deltage i dette Anlæg med Halvdelen af Udgifterne. Der er adskillige Grunde, der taler for, at Statskassen yder et saadant Bidrag. Staten er stærkt interesseret paa den paagældende Egn, dels ved de store Skovstrækninger, det saakaldte Tisvilde Hegn — det er, saa vidt jeg erindrer, et Skovareal paa omtrent 4,000 Tdr. Land —, dels ved Statsopdragsanstalten, som den i egentlig Forstand er: „Godhavn“, der ligger oppe ved