

til første Behandling; saa vidt jeg kan se, har vi saaledes kun haft det i Hænderne halvanden Dag, men den højtærede Formand er af den Mening, at det har været i Hænderne paa os i 2 Dage, og det er jo Formandens Mening, der er den afgørende. Jeg nævner dette, fordi det ikke har været om muligt at holde noget Partimøde om Sagen, siden Lovforslaget blev omdelt, og jeg kan derfor kun udtale mig med et vist Forbehold i Henseende til min Overensstemmelse med Partiet. Da vort Parti imidlertid altid har staaet velvilligt overfor Sygekasserne og deres Udvikling, gaar jeg ud fra, at det vil være enigt med mig i, at man vil kunne stemme for dette Lovforslag med den Ændring, som vil blive foreslaaet af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Hegelund-Lange). Hvorfor man skulde skride til en permanent Ophævelse af Begrænsningen af Statstilskuddet, navnlig under Forhold som de nuværende, kan jeg ikke indse, ganske vist er det stigende Krav, der stilles til Sygekasserne, væsentlig begrundet i, at Lægerne har krævet mere for deres Gerning, men der maa dog ogsaa i nogen Grad være Sammenhæng med Forholdene, som de er i det hele, og som i høj Grad har indvirket paa Stigningen af Medicinpriserne.

Med disse Bemærkninger skal jeg slutte, idet jeg gentager, at vi vil stille os velvillige overfor Lovforslaget. Efter hvad der nu udtaltes af det ærede radikale Medlem (Nøhr), vil der heller ikke fra anden Side blive rejst Indvending mod en Tidsbegrænsning af Lovforslaget.

Indenrigsministeren (Rode): Lovforslaget er Udtryk for den principielle Opfattelse, at Maksimalgrænserne bør bortfalde. Det ærede Medlem (Hegelund-Lange), som talte paa Partiet Venstres Vegne, har bebudet et Ændringsforslag, hvorefter Loven denne Gang kun skulde vedtages som en Foranstaltning paa 2 Aar. Da det er min Overbevisning, at Bestemmelsen een Gang indført som midlertidig vil blive varig, skal heller ikke jeg nu gøre nogen Indvending mod dette Ønske, der allerede er kommet til Orde i Rigsdagsudvalget og af mig refereret ved Lovforslagets Fremsættelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling.
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Udnævnelse af en Forligsmand i Arbejdsstridigheder.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2909; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1944.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Jensen-Sønderup: Man er sikkert fra alle Sider enig om, at det baade er ønskeligt og nødvendigt at gaa til en Fornyelse af den gældende Lov om Udnævnelse af en Forligsmand i Arbejdsstridigheder. Jeg er i det heldige Tilfælde paa mit Partis Vegne ikke alene at kunne anbefale Lovforslaget, men ogsaa fuldt ud at kunne udtale min Tilslutning til de meget anerkendende Udtalelser, den højtærede Indenrigsminister ved Fremsættelsen af Lovforslaget fremkom med om den nuværende Forligsmands Virksomhed. Ministeren gjorde udtrykkelig opmærksom paa det store Arbejde, denne har udført, særlig i 1916 under den overordentlig vanskelige Periode, da mange Overenskomster udløb, og da der maaske netop som en Følge af Krigssituationen var mere end almindelig Brug for den Dygtighed, som den nuværende Forligsmand, Adolf Jensen, ubestridelig har vist at sidde inde med. Vi glæder os over, at det har vist sig muligt for Forligsmanden at naa de mange Resultater, der er naaede, og vi haaber paa, idet vi gaar ud fra, at han baade selv er villig til at fortsætte, og at Ministeren vil lade ham fortsætte, at det ogsaa skal lykkes ham i de kommende Aar at løse sin Opgave til Held for Samfundet og i Særdeleshed for de Virksomheder, indenfor hvilke hans Opgave navnlig falder.

Som nævnt af den højtærede Minister er der i § 6 indføjet en ny Bestemmelse om, at „det er forbudt at udstede Attester eller føre Vidner om, hvad der af Parterne tilstaas eller foreslaas under de af Forligsmanden ledede Forhandlinger, medmindre det vedtages af begge Parter og udgør Punkter af Forliget“. Ministeren henviste til, at denne Bestemmelse er taget efter § 273 i den nye Retsplejelov. Ogsaa vi er enige i, at det vil være formaalstjenligt at have en saadan Bestemmelse. Vi kan altsaa anbefale Lovforslaget, som det foreligger.