

beder, og derfor skulde man have de forskellige Klasser. Det radikale Venstre fandt heller ikke Støtte hos Socialdemokraterne. Men jeg er enig med det ærede Medlem i, at det var det bedste, om man gik til en Løn blot efter Alder, altsaa med een Lønningsklasse. Men nu ved denne Lejlighed at tage dette Spørgsmaal op tror jeg ikke vilde være forsvarligt, for det vilde føre ind i en virkelig Revision af Lønningsloven, og den kan man efter min Mening ikke indlade sig paa nu.

Det ærede Medlem for Nørresundby-Kredsen ønskede, at der i § 7 skulde være fastsat et tidligere Aarstal for Revisionen. Jeg gør opmærksom paa, at der staar: „senest“ inden Udgangen af Aaret 1923, og Forslag til Revision kan jo forelægges, naar man mener at have tilstrækkelige Erfaringer at bygge paa, og naar man er kommet ind i mere normale Forhold, selv om det bliver før 1923.

Det ærede Medlem for Vinderup-Kredsen mente, at der i § 5 var udfaldet noget, som maatte staa der. Jeg er ikke helt sikker paa dette, men jeg skal undersøge det, for i Realiteten har det ærede Medlem afgjort Ret. Paragraffen, som den staar, er simpelthen et Optryk af Loven af 11. April 1916, men om det er saaledes, at denne Sætning i Virkeligheden vil falde ud, hvis det vedtages, som staar her, er jeg ikke sikker paa. Er det Tilfældet, har det ærede Medlem Ret i, at der maa stilles et Ændringsforslag, og det skal eventuelt blive stillet.

De Bemærkninger, det ærede Medlem for Nørresundby-Kredsen gjorde om de Kandidaters Tjenesteaalder, der har været i Lærervirksomhed, forinden de søger Embede, skal jeg tage under Overvejelse. Anordningen af 1913 er i nøje Overensstemmelse med, hvad man var enig om i det Udvalg, som da behandlede Lønningsloven. Men, hvorvidt der skulde være nogen Grund til at foretage en Ændring heri, skal jeg være villig til at overveje. Jeg er enig i, at det er en god Forskole for Præstegerningen, at man har været ude i Skolevirksomhed, og jeg er heller ikke nogen Ynder af, at man gaar lige fra Eksamensbordet ind i Præstegerningen, hvad man for øvrigt i disse Tider er i høj Grad fristet til, da det er meget vanskeligt at faa Præsteembederne besat.

Jeg haaber, at man ved den Udvalgsbehandling, som uden Tvivl maa komme, skal naa til snart at faa dette lille Lovforslag færdiggjort i en god Skikkelse.

Valdemar Olsen: Det ærede Medlem fra Aakirkeby (Koføed) bebrejdede mig, at jeg stillede Forslag om, at Lovforslaget skulde henvises til Lønningskommissionen, idet han mente, at det var formelt urigtigt, og at Tinget ikke kunde henvise et Lovforslag til Lønningskommissionen. Deri giver jeg ham fuldstændig Ret, og jeg har heller ikke tænkt mig dette, Lovforslaget kunde nok komme for Lønningskommissionen, uden at det skete paa den Maade. Det kunde f. Eks. ske paa den Maade, at den højtærede Kirkeminister tog Lovforslaget tilbage, efter at det var henvist til Udvalg. Noget saadant har man set før. Jeg mener, at praktisk talt vilde det være bedst, om dette Lovforslag og dets Principper blev drøftet i Lønningskommissionen, forinden det blev gennemført som Lov.

Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) bebrejdede mig, at jeg tog saa køligt imod Lovforslaget, som det foreligger, og at jeg bl. a. havde udtalt, at ganske vist kunde det nok være, at Præster led Nød, men det var der saa mange andre, der gjorde, og jeg havde ikke paavist, sagde det ærede Medlem, hvad der i den Anledning skulde gøres saavel overfor Præsterne som overfor alle de andre, der led Nød. Det synes jeg, jeg har paavist ved at sige, at det, vi vilde gøre for Tjenestemændene, saavel Præsterne som alle de andre, var Nedsættelsen af Lønningskommissionen. Vi var, da vi nedsatte denne Kommission, enige om, at saa længe den sad og drøftede disse Forhold, skulde det være slut med Forandringer i Lønningslovene. Dette har man i mange forskellige Tilfælde ladet Tjenestemændene vide. Altsaa, jeg har givet Anvisning paa, hvad der skal gøres saavel for Præsterne som for alle de andre, deri maa det ærede Medlem give mig Ret, nemlig Nedsættelsen af Lønningskommissionen, og naar den en Gang bliver færdig, er det Rigsdagen, der har Ordet om, hvordan Lønningslovene skal forandres, og saa kommer Præsterne med.

Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds udtalte, at de her omhandlede Præstelønninger var saadanne, at intet Fagforeningsmedlem paa nogen Maade vilde arbejde under de Forhold, Præsterne arbejder under, og udtalte det ærede Medlem, jeg ansaa disse Lønninger for rigelige for Præsterne. Deri tager det ærede Medlem aldeles fejl. Jeg har ikke udtalt noget om, at de Lønninger, Præsterne arbejder