

have bragt Udtrykkene i Forhold til den paa Stedet værende Bebyggelse, kunde end ikke disse 4—5 Huse være blevet eksproprieret. Forholdene er f. Eks. ved Hanstholm af denne Beskaffenhed; der er en meget ringe Bebyggelse der, jeg vil ikke sige 4—5 Huse, men Antallet af Huse er meget ringe. Hvis det ærede Medlem vil bringe den samme Bestemmelse i Anvendelse her, vil det sige, at man ikke kan ekspropriere noget af den Bebyggelse, som findes der, og jeg tror, at det i høj Grad vilde forstyrre Hensigten med Lovens Bestemmelser. Efter min Opfattelse er Udtrykket at forstaa som en simpel Beskrivelse af Forholdene, det er de lidet bebyggede Arealer, man vil ekspropriere. Den Heftighed, hvormed det ærede Medlem har protesteret paa egne og disse Beboeres Vegne, og Indsendelsen af Protestskrivelse fra disse Beboere bevirker imidlertid, at jeg ikke i dette Øjeblik vil tage endelig Stilling til Spørgsmaalet, men vil lade det undersøge ud fra rent juridiske Synspunkter.

Dernæst ønskede det ærede Medlem, at Havnen ved Hirtshals og Havnen ved Hanstholm snarest muligt maatte blive paabegyndt. Det var overmaade let paa det ærede Medlems Tale at mærke, at nu var der gjort her, hvad der kunde gøres, nu var det ærede Medlems Tilfredshed forbi, og nu søgte det ærede Medlem noget at klage over. Der fandt jo om denne Sag et meget tilfredsstillende Samarbejde. Sted mellem alle Faktorer, og det forekommer mig, at det er paa et noget tidligt Tidspunkt, at det ærede Medlem forskafter sig Udbrud for Misfornøjelse. Det ærede Medlem ved jo meget godt, at disse Havnearbejder aldeles ikke kan paabegyndes i nogen nær Fremtid, derom kan det ærede Medlem ikke være i nogen som helst Tvivl. Noget af det første Materiale, der i det hele taget skal bruges, er Cement, og det kan ikke skaffes, men paa det Tidspunkt, da vi vedtog disse Love, blev det slaaet rent og klart fast, at der vilde gaa et slet ikke saa ringe Spand af Tid, inden disse Havnearbejder kunde komme til reel Udførelse, derom kan det ærede Medlem ikke være i nogen som helst Tvivl, og det er uberettiget af ham at rejse Krav herom paa dette Tidspunkt. Dernæst mente det ærede Medlem at kunne læse af Anmærkningerne til Finanslovsforslaget, hvori der motiveres Ansættelse af den Ingeniør, som skulde have med dette Arbejde at gøre, at det er Vandbygningsvæsenets Mening fuldstændig at kassere det Arbejde, som ligger

til Grund for Indstillingen og for Lovforslagets Vedtagelse, fuldstændig at omprojektere og omarbejde Havneplanerne. Det ærede Medlem tager fuldstændig fejl i denne Antagelse, og jeg maa tilbagevise den Insinuation, som laa i det ærede Medlems Udtalelser, naar han sagde, at Vandbygningsvæsenet i sin Tid loyalt var gaaet med til Samarbejde, medens det nu saa ud, som om man vilde svigte de Forudsætninger, hvorunder Loven var vedtaget. Det er ikke Meningen at gøre andre Forandringer i de foreliggende Havneplaner end dem, der ved Projekteringernes Udførelse viser sig nødvendige, og som Forholdene kræver, der er ikke Tale om nogen Omprojektering af Havneplanerne.

Det ærede Medlem antydede, at der foreligger et fuldt udarbejdet Detailprojekt, som han bebrejdede Vandbygningsvæsenet at det ikke havde forskaffet sig, idet det vilde være fuldstændig tilstrækkeligt, saa at der ikke derefter krævedes yderligere Projekteringsarbejder. Det er muligt, at dette Detailprojekt kan have nogen Interesse for Vandbygningsvæsenet, og jeg har anmodet Ingeniør Fibiger, som har udarbejdet det, om officielt at tilbyde Ministeriet det, men det er mig bekendt, at Ingeniør Fibiger saavel som det ærede Medlem fra Hjørring-Kredsen (Vanggaard) gaar ud fra, at dette er tilstrækkeligt, og at Vandbygningsvæsenet nu ikke har mere at gøre end, saa snart Lejlighed gives, at udbyde Arbejdet paa Basis af dette Detailprojekt, saaledes som det foreligger fra Ingeniør Fibiger. Hertil maa jeg sige, at det forholder sig ikke saaledes. Det ærede Medlem og Ingeniør Fibiger kan ikke gaa ud fra, at det ikke er fornuddigt at foretage yderligere Bearbejdelse af Projekterne, saaledes som de foreligger, idet Arbejderne, inden de udbydes i Entreprise, maa foreligge saaledes belyste, at man undgaar Vanskeligheder med Entreprenøren. Det er muligt, at det ærede Medlem og Ingeniør Fibiger gaar ud fra, at man kunde antage Ingeniør Fibiger som Entreprenør til dette Arbejdes Udførelse, og den Eventualitet skal jeg for mit Vedkommende slet ikke afvise. Men jeg tror, man bør have Forholdene liggende saaledes, at Arbejdet egner sig til Udbydelse fra Vandbygningsvæsenets Side og til almindelig Konkurrence paa sædvanlig Maade, og der maa det ærede Medlem altsaa efter min Opfattelse dog respektere, hvad Vandbygningsvæsenet for sit Vedkommende finder det nødvendigt og ønskeligt at udføre af Efterregning og Kontrol og Projektering,