

fra Venstres Side været Modstand mod, at denne Skat udstraktes, ogsaa for de store Indtægters Vedkommende, ud over Krigskonjunkturindtægterne. Det var i Virkeligheden en Skaansomhed mod de store Indtægter, naar man meget bestemt vilde hævde, at kun hvor Krigskonjunkturerne havde spillet ind, skulde Indtægten ganske særlig beskattes. Det lykkedes mig ikke uden meget Besvær at føre igennem, at dette slettedes.

Hvad Forslaget om Tillæget til Indkomst- og Formueskatten angaar, skal jeg villigt indrømme, at Skalaen er blevet forandret her i Tinget, saaledes at visse smaa Indtægter er blevet mindre beskattet, og der er lagt større Skat paa de højere. Men hvorfor har jeg ikke fremlagt et saadant Forslag? Simpelt hen fordi jeg holdt mig til det Skema og den Skala, som er i den nugældende Lov, og den er sandelig ikke skabt af Socialdemokrater og Radikale, men af Venstre i Forening med de Konservative. Jeg holdt mig til den Skala, fordi jeg mente, at saaledes kunde man faa Forslaget ophøjet til Lov. I samme Øjeblik der blev sagt fra Folketingets Side, at man vilde fravige den nu vedtagne Skala og gaa over til en højere Beskatning, saa sagde jeg, at saa snart man kunde blive enig om dette, skulde jeg være yderst villig dertil, fra min Side var der ingen Modstand. Jeg vil derfor gerne retlede det ærede Medlem paa dette Punkt. Han kan være ganske sikker paa, at der ikke fra radikal Side er mindre Iver for at beskutte de store Indtægter, særlig Krigsindtægterne, end der er fra Venstres Side. Men det er ikke urimeligt, at en Finansminister, naar han skal forelægge Forslag af saadan Beskaffenhed som disse, med en saadan Belastning af Befolkningens Indtægter, vælger, til en Begyndelse i alt Fald, en saadan Skala, som er gældende Lov, og som der derfor er Rimelighed for at faa gennemført her i Tinget.

**Formanden:** Folketingsmanden for Sorø Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**H. P. Hansen** (Sorø Amts 3die Valgkreds): Det ærede Medlem for Fuglebjerg-Kredsen (Martin Hansen) vilde gøre gældende, at naar vi altid havde hævdet, at Kommunerne burde være medbestemmende i saadanne Sager som dem, vi her omtaler, var dermed givet, at det blev ordnet paa demokratisk Maade. Det er ikke al-

deles afgjort. Thi at kalde sig Demokrat er ikke det samme som at være Demokrat og ikke det samme som at handle demokratisk, og det nytter ikke, at Venstre kalder sig Demokrater, idet de henviser til Dyrtidsloven, naar de ikke vil gennemføre dens Bestemmelser. Naar det ærede Medlem spørger, om jeg kan paavise Tilfælde, hvor man i en Kommune ikke har benyttet Dyrtidsloven til Trods for, at der var Trang dertil, saa siger jeg: Ja, det kan jeg meget let. For det første kan enhver sige sig selv, at Landarbejdere med 700—800 Kr. i Indtægt nødvendigvis maa være i vanskelige Kaar i disse Tider, og naar Venstre ikke vil benytte Dyrtidsloven, lider disse Folk Nød. Men jeg kan gaa videre og sige, at det ærede Medlem har selv leveret Beviset for, at man ikke hjælper paa de Steder, hvor der er Trang dertil. Det ærede Medlem gjorde nemlig gældende, at han netop i Sorø Amts Sogneraadforening havde anbefalet at anvende Dyrtidslovens § 2, og det maa dog have været ud fra den Betragtning, at Dyrtidslovens § 1, selv om den var blevet anvendt, ikke var tilstrækkelig. Derfor anbefalede det ærede Medlem at anvende Dyrtidslovens § 2. Men den bliver ikke brugt. Altsaa bliver der ikke i Sorø Amt ydet den Hjælp, som det ærede Medlem mener der skal ydes, og det har hans Partifæller den tvivlsomme Ære for i de fleste Kommuner dernede.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 7de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**N. Frederiksen:** Det ærede Medlem fra Fuglebjerg (Martin Hansen) sagde, at hans Paastand om Aarsagen til Godsejernes store Fortjeneste under Krigen var rigtig og nok skulde staa sin Prøve. Jeg gentager, at denne Paastand er urigtig og ikke kan staa for en nøgtern Bedømmelse fra en Landmands Side. Glemsomheden er paa det ærede Medlems Side. Jeg vil gøre opmærksom paa det, der skete med Hensyn til de Forhold, vi diskuterer, at man nemlig fra vor Side kraftigt modsatte sig Udførsel af Korn paa det mest kritiske Tidspunkt under Modstand fra det ærede Medlems Partifællers Side, at vi allerede, da det Forhold, som det ærede Medlem omtalte, begyndte at forrykkes, og hvor det samme Forhold mellem Flæskepriser og Kornpriser indtraf, stillede Forslag om, at dette Forhold skulde oprettes ikke ved at give større Tilskud til Flæskeproducent-