

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 104 af 10. Maj 1912 om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 107).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Indenrigsministeren (Rode):** Lovforslaget gaar ud paa at forlænge den Frist, inden hvilken det til den i Loven af 1912 paabudte Revision af Beværterloven sigtende Lovforslag om Beværtningsafgiften skal fremsættes, fra 5 Aar til 6 Aar. Det er den anden Ædruelighedskommission, der har foreslaaet denne Udvidelse af Arbejdsfristen, som har sin naturlige Forklaring i de herskende overordentlige Forhold. Jeg haaber paa velvillig og hurtig Fremme af dette Lovforslag.

**Nygart:** Jeg kan slutte mig til den højtærede Ministers Anbefaling af Lovforslaget og paa mit Partis Vegne anbefale det til velvillig Fremme.

**Piper:** Ogsaa jeg skal paa mit Partis Vegne tillade mig at anbefale det foreliggende Lovforslag til Fremme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 72 af 23. Februar 1917 om Fastsættelse af Husleje.*

**Formanden:** Denne og den følgende Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 314; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 73).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Godskesen):** Jeg ved ikke, om det maa være mig tilladt at omtale den følgende Sag i Forbindelse med denne.

**Formanden:** Man kan gerne udtale sig om det andet Lovforslag, men det kan selvfølgelig ikke behandles samtidig med det første.

**Ordføreren (Godskesen):** Som ærede Medlemmer vil se af Betænkningen, er Udvalget blevet enigt saavel med Hensyn til det Lovforslag, der nu behandles, som med Hensyn til det Lovforslag, som derefter kommer til Behandling, saavel med Hensyn til Huslejeforslaget som med Hensyn til Fremlejeforslaget. Udvalget er enigt om, at Forholdene fremdeles er saadanne, at det ikke gaar an at ophæve nogen af de to Love. Men paa den anden Side ønsker man at betone, at det, der her er Tale om, fremdeles kun er midlertidige Foranstaltninger, fremkaldte ved den foreliggende ekstraordinære Situation, og at det derfor vil være rigtigt, at disse Love ophæves, naar Forholdene har udviklet sig saaledes, at man er i Stand til at undvære dem, saa at det økonomiske Liv atter kan udfolde sig paa normal Basis. Udvalget har ønsket at pointere dette Standpunkt ogsaa i Lovens Tekst, og det foreslaas derfor for begge Lovenes Vedkommende, at de kun forlænges til den 1. August 1918. Hvis det saa til den Tid viser sig, at Forholdene fremdeles er saaledes, at Lovene ikke kan undværes, maa der forhandles om en yderligere Forlængelse. For Huslejovens Vedkommende har vi derhos foreslaaet, at det udtrykkelige skal bestemmes, at den Kommunalbestyrelse, som har nedsat Nævn, ogsaa kan ophæve dem, saa snart det viser sig, at der ikke længere er Brug for dem, og for at sikre, at dette Spørgsmaal ogsaa kommer frem til Overvejelse i Kommunalbestyrelserne, er det yderligere foreslaaet, at Lovens fortsatte Anvendelse ud over den 31. December 1917 skal være betinget af, at de paagældende enkelte Kommunalbestyrelser træffer Beslutning derom. Hvad angaar Lovenes øvrige Indhold, har man under særligt Hensyn til deres midlertidige