

Angaaende Størrelsen af Statskassens Bidrag til de i Loven opførte Baner udtales det i Betænkningen, at man neppe tager fejl ved at anslaa det til mindst 50 Mill. Kr.

Fra Betænkningen gengives følgende Udtalelse af Flertallet:

„Der har i Udvalget været meget delte Meninger om det det betimelige og forsvarlige i for Tiden at anbefale Vedtagelsen af et saa omfattende Lovforslag som det foreliggende . . . og flere Medlemmer er kun med store Betæneligheder gaaet med dertil. Den overraskende Beredvillighed hos de kommunale Myndigheder til at bevilge store Summer til disse Anlæg har dog overvundet Flertallets Betæneligheder, idet man maa regne med, at de paagældende Anlæg udtrykker et almindeligt Ønske hos den store Kreds af Befolkningen, som Anlægene vedrører. For flere af de foreslaede Baneanlægs Vedkommende er det ikke alene Sogneraad, Byraad eller Amsraad, der har bestemt Tilskuddets Størrelse, men der har adskillige Steder været afholdt Sogneafstemninger herom. Et bredere Grundlag for en Bevilling kan jo ikke tilvejebringes.“

Endelig anføres følgende Udtalelse i Betænkningen af Hey, der, som nævnt, ikke deltager i Udvalgets Ændringsforslag:

„Et Mindretal (Hey) kan ikke dele den af Flertallet anførte Begrundelse for nu at fremme Forslaget om Anlæg af forskellige Privatbaneanlæg, men har den Opfattelse, at det vilde være heldigst for alle Parter, men ganske særlig for Statskassens Interesser, om Sagen blev udsat, saaledes at der blev Lejlighed til at undersøge hvert Baneforslag for sig og Tid til at afveje de Hensyn, som maatte tale imod, saavel som hvad der maatte tale for dette eller hint Forslags Fortrin for andre.“

Da Lovforslaget om nye Privatbaneanlæg blev fremsat i Folketinget i Samlingen 1915—16, kunde det vistnok betragtes som en Plan for de nærmeste Aars Bygning af Privatbaner. Allerede ved den paafølgende Fremsættelse i Samlingen 1916—17 var Planen ved at blive mindre bemærkbar, fordi en Række nye Baner var optagne i Forslaget. Ved Folketingets endelige Vedtagelse af Forslaget i Sommeren 1917 fjernedes Indtrykket af en Plan yderligere, og dersom Lovforslaget skulde faa den endelige Form, som Flertallets Ændringsforslag nu vil give det, saa tør det siges, at ethvert Spor af Plan er borte.

Udvalget har afholdt 31 Møder og modtaget 29 Deputationer. Naar man betænker, hvilken Tid Modtagelsen af saa mange til Dels meget talrige Deputationer tager, saa vil det ses, at megen Tid til egentligt Arbejde har Udvalget ikke haft. Nogen virkelig Undersøgelse af de forskellige Anlægs Betimelighed har da ikke kunnet finde Sted, saa meget mindre