

et Flertal, bestaaende af Radikale og Socialdemokrater, Ændringsforslag Nr. 9. Venstre og de Konservative finder ikke en saadan Ændring fornøden.

Dette Mindretal foreslaar, at Loven kun skal gælde for Ejendomme, der har været beboede før 11. April 1916, medens et Flertal (Radikale og Socialdemokrater) holder paa Lovforslagets Affattelse, der ogsaa drager Nybygninger ind under Loven.

Derimod er der under Hensyn til Mangelen paa Petroleum og de Vanskeligheder, som ofte er forbundne med at skaffe Belysningsmidler, opnaaet Enighed om, at hvor der i Forvejen er indlagt Gas til Køkkenerne i en Ejendom, kan Ejeren forpligtes til at bekoste Ledning til Gasbelysning indlagt i et Værelse i en saadan Lejlighed mod en Lejeforhøjelse, svarende til en rimelig Godtgørelse for den Udgift, Indlægget har kostet Ejeren.

Et *Mindretal* (R. Andersen, Kirk, J. Jacobsen, Rasmus Nielsen og Slesbager) finder det under de nuværende ekstraordinære Forhold nødvendigt, at Huslejeloven forlænges, og at forskellige af dens Bestemmelser udvides for derved at sikre Lejerne imod uberettiget Lejeforhøjelse. Mindretallet finder imidlertid, at Lovforslaget paa visse Punkter griber unødvendig stærkt ind i Husejernes Dispositionsret, og har derfor stillet Ændringsforslag, der efter Mindretallets Opfattelse gør Loven mere hensyntagende overfor begge Parter, uden at den Beskyttelse, som Lovforslaget yder Lejeren mod uberettiget Lejeforhøjelse, derved forringes.

Et *andet Mindretal* (Karen Ankersted og Asger Karstensen) erkender, at en Lovgivning, der sikrer Lejeren mod Udbygning, er berettiget. Det foreliggende Regeringsforslag tager imidlertid ikke de efter Mindretallets Mening nødvendige Hensyn til, at Lovgivningen ikke kommer til at gaa Ejers berettigede Samfundsinteresser for nær. De af Mindretallet foreslaaede Ændringer tilsigter at formulere Loven saaledes, at Hensyn tages til begge Sider,

idet Hovedvægten dog lægges paa i disse vanskelige Tider at sikre Lejeren mod Følgerne af en uberettiget Lejeforhøjelse.

Mindretallet har anset det for nødvendigt at understrege Huslejelovgivningens rent midlertidige Karakter.

### Ændringsforslag.

#### Til § 1.

Af *Udvalget*, tiltraadt af *Indenrigsministeren*:

1) I 1ste Stykke, sidste Punktum, udgaar „vedbliver . . . . . nærværende Lov“, og i Stedet for indsættes: „foretages inden 1. Januar 1919 Nyvalg til disse, derunder ogsaa Valg af Formand; Genvalg kan finde Sted.“

Af et *Flertal* (Gamborg, Chr. Jacobsen, J. Chr. Jensen, Jessen, P. Koch, Elna Munch, Niels Petersen og Simonsen):

2) Til 1ste Stykke føjes:

„Lejere i en Kommune, hvor der ikke er nedsat Nævn, kan indanke Spørgsmaal om Lejeforhold for Nævnet i den nærmeste Nabokommune“.

Af *Udvalget*, tiltraadt af *Indenrigsministeren*:

3) I 5te Stykke, sidste Punktum, udgaar „træffe . . . . . Kommunalbestyrelsen“, og i Stedet for indsættes: „nedsætte særlige Nævn, valgte efter de i § 2 angivne Regler“.

4) Efter 5te Stykke indføjes som nyt Stykke: „For saa vidt Dele af en Beboelseslejlighed udlejes til Forretningsbrug, behandles Sager vedrørende saadanne Lokaler efter Reglerne i denne Lovs § 14.“

Af et *Mindretal* (R. Andersen, Karen Ankersted, J. Jacobsen, Asger Karstensen, Kirk, Rasmus Nielsen og Slesbager):

5) Efter 6te Stykke indsættes som nyt Stykke:

„Bestemmelserne i nærværende Lov gælder kun for Lejligheder, der har været beboede før 11. April 1916.“